# JEGYZŐKÖNYV

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
**Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottság**ának
(a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme
**A bizottsági ülés időpontja: 2017. március 2**-án (csütörtökön) 15:00 óra
**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, meghívottak és egyéb megjelentek: Jelenléti ív szerint!
**Az ülés levezető elnöke**: Bakai Kálmán elnök
*A Bizottság 9 fős.*
*A jegyzőkönyvet Bondorné Kisbenedek Éva készítette hanganyag alapján.*

**Bakai Kálmán** üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 6 fővel van jelen, hiányzik Dr. Vaszil László, Liptay Gábor és Zombori Hubertné, de az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ezt követően Bakai Kálmán szavazásra bocsátotta a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat, s megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** szavazattal **egyhangú**lag elfogadta.
*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok:*

| | *Napirend:* | *Előterjesztő:* |
|---|---|---|
| *1.* | Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása | *Franka Pál Tibor polgármester* |
| *2.* | Városkép javítás (főút program) | *Jakab Mariann képviselő* |

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Bakai Kálmán** megnyitotta a napirend tanácskozását.
Vig János kérdése arra vonatkozik, hogy miért kell kettéválasztani a bizottságot.
Bakai Kálmán tájékoztatja, hogy a nemzetiségek munkájának elősegítése érdekében célszerűbbnek tűnik egy olyan önálló bizottság létrehozása, mely csak a nemzetiségekkel foglalkozik, emellett ebben a formában a bizottság egymástól témájában nagyon eltérő dolgokkal kell, hogy foglalkozzon. Véleménye szerint jobb, hatékonyabb lesz a kapcsolattartás, munkavégzés. A roma és a szlovák nemzetiségi önkormányzat jelezte, hogy egyetértenek az önálló bizottság létrehozásával, a kezdeményezést jónak ítélik, míg a német nemzetiségi önkormányzat részéről ellenvélemény, illetve módosító javaslat merült fel ezzel kapcsolatban. Az új bizottság létrehozásának az önkormányzat költségvetését nem terheli.
Vig János nehezményezi, hogy az előterjesztésből értesült arról, hogy előzetes egyeztetés nélkül, az új bizottságba kerül, illetve véleménye szerint, mivel tagja a polgárőrségnek, az sokkal jobban illene a közbiztonsági bizottság profiljába. Úgy gondolja, hogy teljesen fölösleges az önálló bizottság létrehozása, az összevont bizottság eddig is jól ellátta feladatát.
Gombkötő Róbert is a bizottsági tagok felosztását nehezményezi és Gáspár Tibornétól kérdezi, hogy hogyan fog tudni részt venni két bizottság munkájában, ha eddig az egy bizottság üléseire is ritkán tudott eljönni.
Gáspár Tiborné elmondja, hogy eddig a munkaköre nem tette lehetővé, hogy mindig részt vegyen a bizottsági üléseken. Munkaidő beosztása reggel héttől este hétig, vagy este héttől

reggel hétig tartott, amikor már délután fél ötkor indulnia kellett, és ha a bizottsági ülések nem a szabad napjaira estek, akkor nem tudott eljönni. A munkájára, az ebből származó jövedelmére szüksége van, hiszen abból él. Jelenleg már nem ott dolgozik, úgy gondolja eleget fog tudni tenni bizottsági tagsággal járó kötelezettségének. Amennyiben mégsem, kezdeményezni fogja, hogy mást válasszanak be helyette. Elmondja még, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes a március 7-i ülésén fogja tárgyalni a jelen napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést. Előzetesen már a testületi tagokkal egyeztetett. Véleménye szerint a bizottság nemzetiségi kérdésekben már nem tudta hatékonyan végezni feladatát, egyre több problémája van a német, de a roma nemzetiségi önkormányzatnak is. Egyre több konfliktust kellene kezelni, erre időt kell szánni, és a nemzetiségi bizottságnak, mint önálló bizottságnak erre több ideje lesz, behatóbban tud velük foglalkozni, hatékonyabb segítséget tud nyújtani.
Kiss Károly tájékoztatja a bizottságot, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2017. március 1-én rendkívüli ülésen tárgyalta meg az előterjesztést és a testület 3 igen szavazattal és egy tartózkodással egyetértett az önálló nemzetiségi bizottság létrehozásával, tekintettel arra, hogy a bizottság feladatkörei egymástól teljesen eltérőek.
Springer Friedrich Horst szintén azt kifogásolja, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak nem volt tudomása az önálló nemzetiségi bizottság létrehozásáról, ő Nagy Anna képviselőtől értesült erről. A bizottság létrehozását Ő kezdeményezte és a polgármester volt az, aki nem tartotta szükségesnek önálló bizottság létrehozását, ezért annak feladatait egy már meglévő állandó bizottság feladatkörébe utalta, és még a társelnöki tisztséget is létrehozta, amivel nem értett egyet. A bizottság által ellátott feladatok figyelembevételével – az elmúlt időszakban pl. nem volt egyetlen egy környezetvédelemmel foglalkozó előterjesztés sem – utólag egyetértett a polgármester álláspontjával. Alapvetően egyetért az önálló bizottság létrehozásával, de véleménye szerint egyeztetni kellett volna a nemzetiségi önkormányzatokkal. Mivel a nemzetiségeket érintő rendeletmódosításról van szó, szerinte ki kellett volna kérni a nemzetiségek ezzel kapcsolatos véleményét, a megfelelő formai követelmények betartásával. Ezt követően a módosításra vonatkozó előterjesztését visszavonja.
Franka Pál Tibor nem érti, hogy miért nem örül a német nemzetiségi önkormányzat elnöke az önálló bizottság létrejöttének. Tudomásul veszi a módosító javaslat visszavonását, azonban el kívánja mondani, hogy a kilenctagú bizottság munkájában részt vettek külsős tagként a nemzetiségi önkormányzatok által delegált tagok és a bizottság profiljához tartozó képviselők. Véleménye szerint a kilenctagú bizottság létszámából adódóan nem tudott hatékonyan, gyorsan működni, jól dönteni. Az előterjesztés törvényes, arról mindhárom nemzetiségi önkormányzat értesült akkor, mikor kiküldtük. A nemzetiségi bizottság lesz 7 fővel a legnagyobb bizottság, melynek jó munkát kíván.
Springer Friedrich Horst úgy gondolja, hogy nemcsak a Szász Andorné bizottsági tag, egyben nemzetiségi önkormányzati képviselő részére kellene megküldeni a nemzetiségeket is érintő előterjesztéseket, hanem minden nemzetiségi önkormányzati képviselőnek. Az Njtv. szerint, ha az önkormányzat a nemzetiségeket is érintő kérdésben dönt, illene kikérni a nemzetiségi önkormányzatok véleményét, egyetértését. A bizottság megalakulását támogatni fogja, az eljárással nem ért egyet.
Franka Pál Tibor kéri a német nemzetiségi önkormányzat elnökétől annak tudomásul vételét, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete nem fog kiszolgáló személyzetként működni. Megítélése szerint, mivel a tagok nem változnak, csupán formai dologról van szó, önálló bizottság lesz, ugyanazokkal a tagokkal.
Baka Kálmán véleménye szerint a bizottság német nemzetiségi önkormányzat által delegált tagja a szükséges tájékoztatást meg tudja adni a testületnek.
Dr. Fila László álláspontja szerint ez egy jogtechnikai megoldás, melyre nem húzható rá az Njtv. 81. §-a. Annak eldöntése, hogy önálló nemzetiségi bizottságot hozzon létre, vagy annak feladatköre ellátásával más bizottságot bízzon meg, a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A választás lehetőségével eddig úgy élt a képviselő-testület, hogy összeolvasztotta a két bizottságot. Ennek eredményeképpen egymással össze nem függő témakörökben kellett döntenie a bizottságnak, ezért Ő is úgy ítéli meg, hogy még inkább kiteljesíti a nemzetiségi jogokat az a lehetőség, ha a képviselő-testület egy kizárólag a nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságot hoz létre.
Gombkötő Róbert kérdése arra vonatkozik, meg lehet-e oldani, hogy a nemzetiségi önkormányzatok elnökei a képviselő-testület tagjaival együtt megkapják az őket érintő előterjesztéseket?
Bondorné Kisbenedek Éva szerint eddig is megkapták, de a jövőben odafigyelnek rá.
Springer Friedrich Horst szerint nem. Több aggálya is van, pl. zárt ülésnél, ha személyi kérdésekről kell dönteni, nem tudhatják, hogy az érintett személy nem kapcsolódik-e valamilyen formában a nemzetiségi önkormányzatokhoz. Példaként említi a díszpolgári cím adományozását, mert egy rasszista, szélsőjobboldali jelöltet a nemzetiségi önkormányzatok biztosan nem támogatnának.
Bondorné Kisbenedek Éva tájékoztatásul szó szerint felolvassa az Njtv. 81. §-át. Véleménye szerint a jogszabályok teljesen egyértelműen meghatározzák, hogy zárt ülésen a nemzetiségi önkormányzat elnöke csak akkor vehet részt, ha az adott nemzetiséget érintő ügyben kell dönteni.
Dr. Fila László kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a Mötv. meghatározza, ki az. aki zárt ülésen részt vehet. A zárt ülés összehívójának a felelőssége annak eldöntése, hogy annak napirendi pontja érinti-e valamely nemzetiségi önkormányzatot. Ha úgy ítéli meg, hogy nem, a zárt ülésen nem vehet részt a nemzetiségi önkormányzat elnöke.
Springer Friedrich Horst jelzi, hogy e témában kezdeményezte a parlament felé a törvénymódosítást.
Gombkötő Róbert a polgármester azon kijelentését kifogásolja, hogy a bizottság nem tud jól dönteni. A polgármesternek szerinte véleménye lehet, de ítéletet egy bizottsági döntésről nem alkothat.
Szász Andorné is kifogásolja, hogy a nemzetiségek, az érintett bizottsági tagok előzetes tájékoztatása nélkül készült el az előterjesztés, egyeztetés nélkül lett meghozva az a döntés.
Bakai Kálmán megjegyzi, hogy telefonon keresztül sikertelenül próbált kapcsolatba lépni a német nemzetiségi önkormányzat elnökével.
Szász Andorné a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelői létszámának módosításával kapcsolatos kérdést tesz fel.
Springer Friedrich Horst felveti, hogy a Hivatal létszámában évek óta szerepel a nemzetiségi referens státusz, azonban nincs betöltve. Kéri a rendeletben foglaltak betartását.
Franka Pál Tibor Szász Andorné által elmondottakat pontosítja, miszerint nincs eldöntve semmi, az előterjesztést a bizottság most tárgyalja, a Képviselő-testületet döntését a jövő héten, a következő ülésén fogja meghozni és mindenkinek a szavazata ugyanannyit ér.
Bondorné Kisbenedek Éva tájékoztatja a bizottságot, hogy a hivatali struktúrára vonatkozó módosítások a tervezett felépítésnek megfelelően kerültek be a rendelettervezetbe. A nemzetiségi referens státusz valóban nincs betöltve jelenleg, azonban tudomása szerint pontosan Springer úr egyeztetett jegyző úrral annak érdekében, hogy maradjon meg a nemzetiségi referens foglalkoztatásának lehetősége.
Springer Friedrich Horst szerint ez nem lehetőség, ez rendelet, amit be kell tartani.
Vig János kérdezi, hogy a közterület-felügyelők létszáma akkor kettő főre fog csökkenni?
Springer Friedrich Horst kéri a jelenlegi SzMSz módosítással a Szabó Anikó képviselő lakcímében bekövetkezett változás módosítását is, hogy ne kelljen újból SzMSz-t módosítani emiatt.
Bondorné Kisbenedek Éva megköszöni az észrevételt és tájékoztatja Springer Friedrich Horst-ot, hogy a képviselők neve, elérhetősége az SzMSz függelékében szerepel, ezért az nem igényel rendeletmódosítást, a változás átvezethető rajta.
Bakai Kálmán kéri, hogy a külsős bizottsági tagok is kapák meg a teljes anyagot.

Springer Friedrich Horst kéri, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások képezzék szerves részét az SzMSz-nek, mellékletként kerüljenek bele, és fontosnak tartaná azt is, hogy pénzügyi rendeletét terjessze ki a nemzetiségi önkormányzatokra is.
Bakai Kálmán kéri, hogy javaslatát írásban tegye meg.
*A napirendhez hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

***Szavazás***
Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.
**Bakai Kálmán** szavazásra bocsátotta, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért és azt a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze.
Ezt követően megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen, 1 nem** szavazattal **és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

***Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottságának 6/2017.(III.2.) határozata:***
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága a határozati javaslat írott szövegével egyetért és azt a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.
A bizottság felkéri Bakai Kálmán elnököt, hogy a bizottság döntéséről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2017.03.07.
Felelős: Bakai Kálmán elnök

2. napirendi pont tárgya: Városkép javítás (főút program) (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Jakab Mariann képviselő*
**Bakai Kálmán** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén képviselő a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményének ismeretében kíváncsi ezen bizottság állásfoglalására kíváncsi.
Bakai Kálmán kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy az a településkép javítása érdekében esztétikus, műszakilag a jelenlegieknél jobb minőségű buszmegállók kialakítását, illetve a környezet tisztaságát, rendjét biztosító szeméttárolók kihelyezését tartalmazza. Kéri a javaslat bizottság általi támogatását.
Nagy Anna képviselő elmondja, hogy a munkálatokat a buszfordulónál kezdenék el, parkosítással, korlátok kihelyezésével és remélhetőleg az egész Szabadság úton meg tudják valósítani az előterjesztésben foglaltakat.
Bakai Kálmán megjegyzi, hogy a javaslat az egész településre vonatkozik, de sorrendiségét tekintve a főút mentén cserélnék le először a buszmegállókat.
Kovács Antal, mint a Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke támogatja a javaslatot.
Franka Pál Tibor elmondja, hogy a javaslat kidolgozásában nagy szerepe van Nagy Anna képviselő asszonynak, melynek során mérlegelni kellett a Szabadság úton a templom és a Családsegítő Szolgálat előtti, helyi és távolsági buszmegállók, az intézmény kerítésének állapotát is.
Bakai Kálmán szerint sok buszmegállónál hiányzik a fedett rész.
Vig János örül az új buszmegállók létesítésének, de fontosnak tartja a régiek karbantartását is, mert a régi, lepusztult buszmegállók is minősítik a települést.
Bakai Kálmán megjegyzi, hogy ezért szeretnének a régiek helyett esztétikus, a városképbe beleillő buszmegállókat kihelyezni.

Nagy Anna kijavítja az elhangzottakat, csak a két távolsági buszmegálló lesz teljesen új, a többi folyamatosan kerül felújításra.
Springer Friedrich Horst véleménye az, hogy ha felújítják a buszmegállókat, kulturált viselkedés, megfelelő ellenőrzés mellett, megfelelőek lesznek. Azért pedig tenni kell, hogy állagukat megőrizzék.
Bakai Kálmán hosszú távon elképzelhetőnek tartja a buszmegállók egységesítését.
*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

***Szavazás***
**Bakai Kálmán** szavazásra bocsátotta, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért és azt a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.
A szavazás számszerű eredménye: a Bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottságának 7/2017.(III.2.) határozata:***
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága a határozati javaslat írott szövegével egyetért és azt a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.
Felkéri a bizottság elnökét, hogy döntéséről a Képviselő-testület tájékoztassa.

Határidő: 2017.3.7.
Felelős: Bakai Kálmán elnök

Más hozzászólás nem lévén, Bakai Kálmán az ülést 15:42 órakor bezárta.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága k.m.

**Bakai Kálmán**
Bizottság elnöke

**Gáspár ~~Erika~~**
Bizottság tagja