JEGYZŐKÖNYV

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme
A bizottsági ülés időpontja: 2017. január 24-én (kedden) 16:00 óra
Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!
Az ülés levezető elnöke: Nagy László elnök
A Bizottság 5 fős.
A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.

Nagy László köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság teljes létszámmal jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ezt követően, utalva a meghívóban szereplő napirendi pontokra, a következő módosításokat javasolta: a meghívóban szereplő 3. napirendi pont levételét javasolta tekintettel arra, hogy technikai jellegű módosításról van szó, ami nem igényel testületi döntést, és amit a MÁK befogadott. A tárgyalási sorrendet az 5., 1., 7., 2., 4., 6. sorrendben javasolta. Ezt követően bocsátotta szavazásra, s megállapította, hogy **a napirendi pontokat a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**
Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

	Napirendi javaslat:	*Előterjesztő:*
1.	*Nyári napközis tábor szervezésének indítása (szóbeli indítvány)*	*Nagy László elnök*
2.	*Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság munkájáról*	*Nagy László OKB elnöke*
3.	*Kerepesi média termékek kiadása*	*Franka Pál Tibor polgármester*
4.	*A Kerepesi Babaliget Bölcsőde nyári zárási időpontjának jóváhagyása*	*Franka Pál Tibor polgármester, Körmöci Krisztina intézményvezető*
5.	*Szabó Magda emlékév rendezvényei*	*Gergelyné T. Ilona intézményvezető*
6.	*A 2017/2018. tanév általános iskolai felvételi körzetek kijelölése*	*Franka Pál Tibor polgármester*

Napirend előtti hozzászólás:
Liptay Gábor köszönetét fejezte ki, hogy kezd működni az önkormányzat honlapján a Bizottságok menüpont, ahová feltöltésre kerülnek a bizottságok előterjesztései.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: ***Nyári napközis tábor szervezésének indítása*** *(szóbeli indítvány)*, előterjesztő: *Nagy László elnök*
Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását. Az elmúlt két évben a családsegítőt bízta meg a testület a tábor kivitelezésével. Tavaly fölmerült az igény, hogy a szervezet alapdokumentumába kerüljön be a tevékenység végzésére jogosító engedély. Ennek állásáról kérdezte az intézményvezetőt.
Horváth Vera sajnos működési engedélyeztetés nem lehetséges, mert befogadási stop van 2017. december 31-ig. Szívesen vállalják idén is. Tavaly 53, tavalyelőtt 33 gyerek volt. Tavaly két turnust indítottak. 2015-ben kevesebbe került az önkormányzatnak, mint amennyi előirányzatot elkülönített. Tavaly 500 ezer forint önkormányzati támogatással ment, s 112 775 forinttal került többe. Azt javasolná, hogy a szülői befizetést 10 ezer forint + Áfa összegben

hirdessék meg, s kérte, hogy határozzák meg a maximális gyereklétszámot, mert ha a gyereklétszám növekszik, a két pedagógus nem elég.
Nagy László az iskola június 30-áig biztosítani fogja a napközis ellátást. Úgy gondolja, a tábor két hete kellő segítség a szülőknek.
Liptay Gábor a felügyelő tanárok és gyerekek számát illetően megkérdezte, hogy erre nincs-e szabályozás.
Nagy László törvényileg nincs. Azt gondolja, hogy egy ilyen csoportban a harmincnál több nem igazán egészséges, s egyetért azzal, hogy valamilyen módon turnusonként szabályozzák a létszámot. Ha támogatja az önkormányzat anyagilag ezt, akkor határozza meg, hogy a két hétben egy-egy turnus, 30 fővel. Kérdés több jelentkező esetén a sorrendiség.
Horváth Vera kidolgozhat erre egy protokollt, de itt a rászorultság az, hogy a felügyeletet nem tudják megoldani, teljesen mindegy, hogy a család gazdag vagy sem.
Nagy László az önkormányzati 10 ezer forint támogatással és 13 ezer forint szülői befizetéssel ez nullszaldós.
Pivarcsi Gábor volt olyan gyermek, aki mind a két turnusra jelentkezett?
Horváth Vera volt, nagyon sok család.
Pivarcsi Gábor a szabadságolásokat júliusra összpontosítják. Lehet, hogy három 30 alatti csoportot kéne meghatározni. A szülőket érdemes lehet megkérdezni a tervezett szabadságokról és az alapján tervezni a csoportokat.
Horváth Vera amikor megkapják az önkormányzati felhatalmazást, a két pedagógus már májusban indítja az igényfelmérést.
Pivarcsi Gábor lehet olyan, hogy egy turnusban 17 létszám lesz, s lesz olyan gyerek, aki mindegyik turnusra jelentkezik.
Nagy László minimális létszámként a 15 fő volt meghatározva, az alatt nem indult a csoport.
Pivarcsi Gábor lehet, hogy a 28-as létszámot nem tudják tartani.
Horváth Vera azt tudja felajánlani, hogy igény esetén a harmadik fő egy segítő, pl.: egyik munkatársuk megbízási díjjal beugrik. A lényeg, hogy 10 ezer forintos támogatás mellett 10 ezer + Áfa szülői befizetés legyen.
Pivarcsi Gábor az önkormányzat megemelheti a támogatás összegét, nem?
Nagy László javasolják a testületnek, hogy legyen tábor, hogy hány turnus legyen, s nemcsak az önkormányzati támogatás összegét, hanem a szülői befizetést is meg kellene határozni. Azt jelentené, hogy igen, hogy két egymást követő héten egy-egy csoport, aminek a minimális létszáma 15 és 30-nál nem lehet több, az önkormányzat vállalja a 10 000 forintos gyermekenkénti támogatást, ami egy 600 000 forintos költségvetési összeg és meghatározza, hogy a szülői befizetés 13 ezer forint / fő. Áfás számlát adott?
Horváth Vera igen, a szülő 10 000 forintos számlát kapott, amely már a 27%-os Áfa-t tartalmazta.
Pivarcsi Gábor a tendenciát nézve szerinte növekedni fog a létszám.
Nagy László a létszám növekedhet, de az időintervallum igény nem nő.
Horváth Vera nem nő, mert két hetet hirdetnek meg, s amennyiben 40 gyerek jelentkezik, akkor most a költségvetésnél picit több megbízási díjat tervez.
Nagy László az lehet, hogy 82-en jelentkeznek, de a két hét akkor is elég.
Pivarcsi Gábor a költségvetésnél a szociális munkást is bele kellene tervezni esetlegesen.
Horváth Vera először próbálják meg kivédeni, hogy még egy teljes megbízási díj belekerüljön, mert annak a járuléka óriási.
Mayer Endre Gyuláné 8 gyerekhez jár egy pedagógus a nyári táborban, az uszodában és nem lehet nem szakember. Ez törvény.
Nagy László volt valamikor, már nem, s a Veránál dolgozó emberek szakemberek.
Liptay Gábor kik vehetnek részt a táborban, hogy működik a szűrés? Az önkormányzat nyilván elsősorban a kerepesi szülők gyerekeit szeretné segíteni.
Horváth Vera csak kerepesi és csak a Széchenyi István Általános Iskolából jöhet. Ha kiszélesítik a kört, megbecsülni sem tudja, hány gyerek jelentkezik. Ez jelenleg a 1-4. osztályosoknak szól.

Pivarcsi Gábor megkérdezte, hogy harminc fölött voltak-e mindkét héten.
Horváth Vera sok volt a lemondás, azért nem tud pontos számot mondani. Meg fogja határozni, hogy pl.: egy héttel korábban már ne tudják lemondani. Kb. egyforma volt a két héten.
Nagy László Irénke jegyezte meg, akár azt is lehet, hogy a térítést előre beszedni.
Horváth Vera így történt, de visszaadták a pénzt.
Nagy László összefoglalta: Javasolják a képviselő-testületnek, hogy 2017 nyarán is legyen ilyen önkormányzat által támogatott napközis tábor. Ez essen július első két hetére, hetenként egy-egy turnus kerüljön megrendezésre, minimálisan 15, maximálisan 30 fővel. Ehhez az önkormányzat biztosítson 600 ezer forint támogatást, amit a költségvetés készítése során már be lehet építeni a gyermekjóléti szolgálat költségvetésébe és a szülői térítési díj 10 ezer forint + Áfa legyen.
Liptay Gábor az áfával cégek felé számolnak el, konkrétan jelöljék meg az árat.
Horváth Vera nekik áfa befizetési kötelezettségük van, szolgáltatást nyújtanak, annak biztosítása áfa köteles.
Liptay Gábor ha bemegy egy boltba, annyit fizet, amennyi az ára.
A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.
Szavazás
Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (*Ezek mindegyik szavazásnál megegyeztek.*)
Nagy László szavazásra bocsátotta az előbbiek szerint összefoglalt javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 1/2017.(I.24.) határozata:
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a ***Nyári napközis tábor szervezésének indítása*** napirend tárgyalása során az alábbi döntést hozta:
Javasolják a képviselő-testületnek, hogy 2017 nyarán is legyen ilyen önkormányzat által támogatott napközis tábor. Ez essen július első két hetére, hetenként egy-egy turnus kerüljön megrendezésre, minimálisan 15, maximálisan 30 fővel. Ehhez az önkormányzat biztosítson 600 ezer forint támogatást, amit a költségvetés készítése során már be lehet építeni a gyermekjóléti szolgálat költségvetésébe és a szülői térítési díj 10 ezer forint + Áfa legyen.
Határidő: 2017.02.14.
Felelős: Nagy László elnök

2. napirendi pont tárgya: ***Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság munkájáról*** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete), előterjesztő: *Nagy László OKB elnöke*
Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását. Félévente számol be. Konkrét, összefogott beszámolót kaptak az elmúlt félév munkájáról.
Horváth Klára 2017-ben két kiállítást is ide tudnak hozni Kerepesre. Az egyik Pest Megye Értékei, ami Pest Megyei Önkormányzata kiállítása. Ez egy a vándorkiállítás, amit március 6-án hoznak Aszódról és az a feladat, hogy ők viszik a következő helyszínre. A másik a Csörszárok. Ott az volt a gond, hogy nem készült el a tabló és a makett, decemberben tudták volna fogadni, de akkor a hímző szakkör kiállítása volt a művelődési házban. Most február 23-án lesz a gödöllői városi könyvtárban a kiállítás megnyitója, ahol egyeztetnek Székely Zsuzsannával. Több dolgot is terveztek, ami nem sikerült. A Kazinczy és Kerepes azért, mert a hölgy, sajnos nem tudta vállalni az előadást.
Nagy László ő később szóba jöhet?

Horváth Klára egy későbbi időpontban megint megkeresik, vagy elmennek hozzá és felveszik, amit elmond. Tervezik, hogy ugyanúgy, mint ahogy a Szilas-patak forrásvölgyénél voltak, felajánlotta a természetvédelmi terület munkatársa, hogy elviszi őket és bemutatja a másik oldalt. Sajnálja, hogy több képviselő nem volt ott, mert egy igazi gyöngyszem a Csipkai tanya. Ott még az elszaporodott amerikai sárga virág irtásában tudnak segédkezni.
Nagy László a növényirtás hatóságilag is támogatott?
Horváth Klára igen. Illetve a Rét utcánál lévő hídnál sorompót kellene kitalálni, hogy ne tudjanak oda szemetet vinni. A Csipkai tanyában viszont lakók vannak, a vízműnek is van ott kútja, tehát össze kell hangolni. Irénke, ill. Gombkötő képviselő úr is ott volt. Ez egy nagyon szép terület és hatalmas, távlatokban kéne gondolkodni, hogy mit lehetne ott még csinálni.
Pivarcsi Gábor felajánlotta, hogyha megszervezik az időpontot, 5-6 fűkaszást össze tud szedni.
Nagy László ez valószínűleg darabos, szálanként kihúzós.
Pivarcsi Gábor szerinte abban is tudnak segíteni.
Horváth Klára megköszönte, majd egyeztetnek a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal. Tényleg érdemes megnézni, mert egy gyöngyszem a kis forrás, a kis tó, meg a növények, amelyek ritkaság számba mennek Magyarországon, itt pedig megvannak. Örülnek a táblák kihelyezésének a szilasligeti részen és a kerepesi állomás részen is.
Liptay Gábor nagyon fontos lenne, hogy az itt élő művészekkel kapcsolatba kerüljenek és bevonják őket a kerepesi élet körforgásába, ugyanis a képviselő-testület olyan ügyekben dönt, mint pl.: keresztállítás, vagy különböző emlékművek állítása. Itt nagy segítség lenne, ha a művészekből fölállított csoport szakmailag véleményezné és adna egy ajánlást, hogy ez művészileg megfelelő-e, vagy milyen változtatásokat javasol, és ezzel fogadná el a testület.
Horváth Klára van kapcsolatuk hozzájuk. Azt szerették volna, ha az Értéktár honlapjára felkerülnének, de nem mindenki járult hozzá.
A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta az Értéktár Bizottság féléves beszámolójának elfogadását és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangú**lag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 2/2017.(I.24.) határozata:
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság (KTÉB) 2016. II. félévi munkájáról szóló és az előterjesztéshez mellékelt, 2017. január 16. napján készített beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.
Határidő: 2017.01.31.
Felelős: Nagy László elnök

3. napirendi pont tárgya: ***Kerepesi média termékek kiadása*** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete), előterjesztő: *Franka Pál Tibor polgármester*
Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását. A Bizottság 2016-ban tárgyalta az új szervezeti egység felállítását, működését. Javaslattal élt a szerződéstervezethez, amely így került a Bizottság, majd a testület elé.
Liptay Gábor a facebbok oldallal kapcsolatos 24 óránkénti frissítésről, ill. a leveleknél rendelkezésre álló 1 munkanapról kérdezett, hogy fog ez működni.
Klacsán István a munkanap hétfő-péntek, ha pénteken beérkezik, akkor hétfőn. Nem a megoldást fogják megadni, hanem megoldási javaslatot. A honlapra beérkező levelekre pedig 30 napos határidőt írtak. Alkalmazásra került egy hölgy 4 órában, kötetlen munkaidőben.
Farkas Domonkos bíznak abban, hogy amely problémát meg lehet oldani a kft-n keresztül, azt meg tudják oldani.

Pivarcsi Gábor megkérdezte, hogy mi lesz február 28. után, a két hölgy vállalja-e az újságírást, szerkesztést.
Klacsán István Zsófi, Domonkos és a két hölgy már most dolgozik arculaton, logón, hetente két alkalommal több órát. A csapat változatlan. Kérte, hogy a hirdetési oldalak száma 3 oldal legyen annak érdekében, hogy ne legyen veszteséges. A sajtótörvény 30%-ot enged, a 3 oldal 15%. Erre szükség van a minimális profit, vagy a nullszaldós működés érdekében.
Nagy Irén tartalékírásként a Kovács Ferenc írása mindig ott lesz lehetőségként.
Klacsán István nem. Az Etikai Kódexben írtakat veszik alapul. Tiszta közéleti újságot szeretnének létrehozni. A vélemények kifejtésére volt már elég idő, s erre számtalan lehetőség van, de nem egy önkormányzati újságban.
Pivarcsi Gábor az újság neve marad?
Nagy Anna újat javasolnak.
Liptay Gábor igen, Kerepesi Tükör.
Klacsán István az újságnévre javaslatot tettek. Másik javaslaton is dolgoztak, s egy logón is.
Farkas Domonkos annak, hogy milyen címet sikerül találni, legalább annyi jelentősége van, mint annak, hogy később mivel sikerül megtölteni az újságot. Az elsődleges cél, hogy szolgáltasson és közösséget építsen. Ennek szellemében kitaláltak egy olyan nevet, amely nincs még egy az országban, s megfelel Kerepes szellemiségének. Így jött a Szervusz Kerepes cím. Azért gondoltak erre, mert a szervusz egy ősi latin szó, azt jelenti, hogy szolgál, vagy szolgálatára. Ebből alakult ki később a polgári Magyarországon az Alá Szolgája kifejezés. A '30-as évekbeli filmeken az urak úgy köszöntek egymásnak, hogy Szervusz, kérlek!, nem tegezés. Ma a világban csak a volt Monarchia területén használatos ez a köszönési mód, elsősorban a magyaroknál, a szlovákoknál és a németeknél. De tovább gondolkoztak, s így találták ki a Körtéfát, amely archaikus szimbóluma Kerepesnek. A szerkesztőség nevében ezt a két javaslatot tette. Két szomszédos településen is Tükör a neve az újságnak.
Pivarcsi Gábor az a véleménye, hogy a Szervusz Kerepes jó választás.
Liptay Gábor megkérdezte, hogy fog működni a beérkezett írások megjelenése.
Klacsán István azért alkalmaznak újságírókat, mert ők fogják megírni, egyedül az intézményvezetői tájékoztatások maradnak, de még megbeszélik, hogy milyen formában. A többi szervezettel úgy állapodtak meg, hogy elmondják, hogy történt, mi történt, és az újságíróik fogják szavakba önteni. Tájékoztatás lesz.
Liptay Gábor ő a saját cikkeire gondol, mint képviselői írás.
Klacsán István ezt úgy gondolták, hogy mivel 12-en vannak, egy-egy hónapban lesz alkalma mindenkinek megjelenni. A képviselő véleménye szubjektív. Természetesen a fogadóóra megjelenik, de a beküldött cikkek, vélemények megjelentetését nem szeretnék, mert történik annyi minden a városban.
Liptay Gábor ha az Etikai Kódex alapján megszületik egy írás és ez azért nem jelenik meg, mert nem az újságíró írja, hanem a képviselő, már egyfajta sodrását érzi az újságnak, ami csak az újságíró tollából jelenik meg, ami szerinte egy közéleti lapban nem feltétlenül szerencsés.
Nagy László pár hónappal ezelőtt azt mondták, hogy egy olyan újságot szeretnének finanszírozni önkormányzati költségből, ami Kerepes város polgárait tájékoztatja a városban történt eseményekről, ami számukra fontos információ.
Liptay Gábor miben különbözik egy képviselői írás?
Nagy László az egy vélemény.
Liptay Gábor most van egy egészségközponttal kapcsolatos kérdéskör. Ebben a fő irányvonal szerint csak egyféle olvasata van. Amikor egy tényekkel alátámasztott másfajta olvasatot vesz elő az ember és ezt mutatja be, egy újságban leközölve adatokkal, nem hiszi, hogy véleményt jelöl meg, hanem egy helyzetleírást.
Nagy László most egy szerződéstervezetről és egy Etikai Kódexről van szó.
Klacsán István A kerepesi értékeket szeretnék megismertetni, folyamatos programajánlót, információkat. Azért kérnének türelmet, hogy lássák, mi a sodrás.

Nagy László az újság független lesz, s a facebook felület lesz az, ahol a többi jöhet és válaszolnak. Azt gondolja, hogyha a facebook oldal jól működik, ott kellő nyilvánosságot kaphatnak a különféle vélemények, amit egyben harmonikusnak gondol.
Farkas Domonkos amikor idekerült az önkormányzathoz, Mézes Flórián volt HVG-s újságíró készített Kerepes számára egy médiatervet, amely a XXI. században az irányt adja. Ha beérkezik olyan írás, amely nem tartalmaz az Etikai Kódexszel ellentétes pontokat, s bízva abban, hogy tele lesznek lendületes cikkekkel, ezért terjedelem miatt nem kerülnek be az újságba, a nyilvánosság miatt megjelenhetnek nemcsak a facebook oldalon, hanem a honlapon is. Ezeket egy integrált egésszé kívánja tenni.
Liptay Gábor a kettő nem ugyanazt a célközönséget fedi le.
Nagy Irén a névről a Bizottság állást foglal?
Nagy László mindjárt.
Klacsán István politikamentes, tájékoztató újságot szeretnének.
Nagy László szeretné megszavaztatni a határozati javaslatot az újság címének kivételével és szeretné, ha arról külön szavazna a Bizottság.
Kántor Zsuzsanna megjegyezte, hogy nemcsak a határozati javaslatban szerepel a Kerepesi Városstükör, hanem a mellékletként csatolt vállalkozási szerződés tervezetének 2. pontjában is.
Nagy László ugyanennek a pontnak a következő fejezetében a Kerepesi Vélemény név is előfordul. Ha a Városstükör marad, lenni kell egy olyan javaslatnak, hogy a szerződéstervezetben a Kerepesi Vélemény szót cserélni kéne a Városstükörre.
Kántor Zsuzsanna ha a határozati javaslatot módosítja a Bizottság, arra is térjen ki, hogy az előterjesztéshez mellékelt szerződéstervezetben szereplő újságcím ez legyen.
Nagy Irén a terjesztés most úgy történik, hogy egy alvállalkozó hordja ki, aki egyébként reklámújság terjesztésével is foglalkozik. Az a tapasztalata, hogy a reklámújságok közé van betéve az újság, ezért sokan kidobják azokkal együtt.
Klacsán István azt tudja tőle kérni, hogy terjesztésnél a kerepesi újság legyen a külső, hogy az látszódjon.
Nagy Irén van-e lehetőség arra, hogy közintézményekbe és a lakosság által látogatott egyéb „intézményekbe" néhány példányszám kerüljön?
Klacsán István felelős kiadóként plusz 50 darab, hogy kielégítsék mindenki igényét, főleg az italboltokat látogatókat, megoldható.
Farkas Domonkos ez nem domborodott ki, de része a koncepciónak.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta és kérdezte a Bizottságot, hogy a határozati javaslat írott szövegét, kivéve a lap elnevezését javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, az kézfelemeléssel jelezze és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 3/2017.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a ***Kerepesi média termékek kiadása*** napirend előterjesztésében szereplő határozati javaslat írott szövegét, kivéve a lap elnevezését javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, miszerint:

„ Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ... című önkormányzati havi lap, valamint elektronikus sajtójának nyomdai kiadásával-előállításával, szerkesztésével és terjesztésével 2017. március 1. napjától a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t bízza meg havi bruttó 571 500 forint összegért.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt, az önkormányzat ügyvédje által előkészített, a nevezett önkormányzati gazdasági társasággal megkötendő vál-

lalkozási szerződés tervezetét, valamint az annak mellékletét képező Etikai Kódexet jóváhagyja.
A képviselő-testület e feladatra a 2017. évi költségvetésében költségvetési előirányzatot biztosít, amelynek havi mértékét bruttó 571 500 forintban határozza meg.
A képviselő-testület felhatalmazza Franka Pál Tibor polgármestert a dr. Mezei Julianna ügyvéd által véleményezett vállalkozási szerződés aláírására.
Határidő: 2017.02.28.
Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, Klacsán István ügyvezető"
Határidő: 2017.01.31.
Felelős: Nagy László elnök

Nagy László a határozati javaslatban, ill. az előterjesztés mellékleteként megkapott szerződéstervezetben Kerepesi Tükör, ill. Kerepesi Vélemény is szerepel. Úgy gondolja, hogy a Kerepesi Vélemény adminisztrációs hiba, azzal nem foglalkoznak.
Kérdésként merült föl, hogy a Kerepesi Tükör, a Szervusz Kerepes, vagy a Körtéfa legyen az újság címe.

Szavazás

Nagy László szavazásra bocsátotta és kérdezte a Bizottságtól, hogy ki az, aki úgy gondolja, hogy ennek a lapnak nagyon jó lenne, ha a neve Várostükör lenne. Aki ezzel egyetért, aki nem és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint **a Bizottság 4 nem 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a szavazásra feltett „Várostükör" névre vonatkozó javaslatot.**

Szavazás

Nagy László szavazásra bocsátotta és megkérdezte, hogy Szervusz Kerepessel értene egyet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint **a Bizottság 2 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a szavazásra feltett „Szervusz Kerepes" névre vonatkozó javaslatot.**

Szavazás

Nagy László szavazásra bocsátotta, hogy aki a Körtéfával egyetért, és megkezdte a szavazás számszerű eredményének megállapítását, miszerint 1...

Mayer Endre Gyuláné úgy értene vele egyet, ha most kezdetben Kerepesi Körtéfa lenne és mikor már jól bedolgozta a nevét, mert nem mindenki tudja a Körtéfa történetét.

Nagy László folytatta a szavazás számszerű eredményének megállapítását, miszerint most 1 igen van, 1 nem, tartózkodott 3. **A Bizottság 1 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a szavazásra feltett „Körtéfa" névre vonatkozó javaslatot.**

Nagy Irén egyik se ment át.

Kántor Zsuzsanna megjegyezte, hogy a szavazásra feltett előterjesztés szerinti, cím nélküli határozati javaslatban szerepel az is, hogy az előterjesztéshez mellékelt vállalkozási szerződés tervezetét, valamint az annak mellékletét képező Etikai Kódexet jóváhagyja, azaz a Bizottság ezt is javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Azonban a szerződéstervezet a Kerepesi Várostükör és a Kerepesi Vélemény címeket is tartalmazza és azt követte a vállalkozási szerződés tervezetének elfogadása. Legyen egy egységes javaslata a Bizottságnak. A módosító indítványokkal kell indítani a szavaztatást. Most egy módosítással szavazásra bocsájtotta Elnök úr az eredeti, előterjesztés szerinti határozati javaslatot, aztán kerültek bizonyos módosítások szavazásra, és egyik sem kapta meg a szükséges támogató szavazatot.

Nagy László akkor elméletileg és gyakorlatilag akkor tesz jót, ha még egyszer megszavaztatja a határozati javaslatot a mellékleteivel együtt, de előtte kijelenti, hogy a Bizottság a fölmerült egyetlen címet sem javasolja sem a határozati javaslat, sem a szerződéstervezet írott szövegében.

Kántor Zsuzsanna ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, akkor kell megismételni a szavazást.

Nagy Irén először azt kéne kinyilvánítani, hogy melyik név lenne az, ami közelebb állna, hisz annak nincs jó kisugárzása, hogy egy oktatási bizottságnak nincs véleménye. Elsőre idegenkedtek a Szervusz Kerepestől, aztán megbarátkoztak vele. A Körtéfa szerinte nem újságcím.
Pivarcsi Gábor az a nagyrendezvényük neve is és összemosódik. December 6-án neki nagyon idegen volt a Szervusz Kerepes, de most, ha az első lapban le van írva, hogy ez mit jelent, mindenki meg fogja érteni, s úgy érzi, ez egy elég jó név, emellett teszi le a voksát.
Liptay Gábor megkérdezte, hogy egy feltett kérdésben lehet kétszer szavazni egy bizottsági ülésen.
Kántor Zsuzsanna nem lehet. Csak akkor, hogyha a szavazás eredménye felől kétség merül fel. Ebben az esetben először az előterjesztés szerinti határozati javaslat került szavazásra, aztán pedig a módosító indítványok. A helyes sorrend az, ha először a módosító indítványok külön-külön, ha több van, aztán ezzel egységesben.
Nagy László ebből következően, most ismételhetnek.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta, hogy módosító indítványként merült föl, hogy a Várostükörrel ellentétben az újság neve Szervusz Kerepes legyen és kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint **a Bizottság 3 igen 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a szavazásra feltett „Szervusz Kerepes" névre vonatkozó módosító javaslatot.**
Nagy László megállapította, hogy ez megnyerte a szavazat többségét, ezért a másikat már nem kell szavaztatni.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta a határozati javaslat írott szövegét, valamint a mellékletében szereplő szerződést és Etikai Kódexet azzal a módosítással, hogy mind a határozati javaslat szövegében, mind pedig a szerződés 2. pontjában, mert ott fordul elő, Szervusz Kerepes szerepeljen, vagy szerepel, az kézfelemeléssel jelezze és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

> ***Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 4/2017.(I.24.) határozata:***
> Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a ***Kerepesi média termékek kiadása*** napirend tárgyalás során az alábbi határozatot hozta:
> A határozati javaslat írott szövegét, valamint a mellékletében szereplő szerződést és Etikai Kódexet azzal a módosítással, hogy mind a határozati javaslat szövegében, mind pedig a szerződés 2. pontjában, mert ott fordul elő, Szervusz Kerepes szerepeljen, vagy szerepel.
> Határidő: 2017.01.31.
> Felelős: Nagy László elnök

A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.

4. napirendi pont tárgya: ***A Kerepesi Babaliget Bölcsőde nyári zárási időpontjának jóváhagyása*** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete), előterjesztő: *Franka Pál Tibor polgármester, Körmöci Krisztina intézményvezető*
Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását.
Körmöci Krisztina az előző évhez képest csökkentve, 235 nyitvatartási napot támogat az állam. A szülők is tudnak a zárva tartási időhöz igazodni. Az elmúlt három év tapasztalata alapján állapították meg ebben az időszakban a három hetet, ami még éppen elegendő, de nem túl sok.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta a határozati javaslat írott szövegét, és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 5/2017.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a tárgyalt napirend előterjesztésében szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, amely szerint:

„Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető kérésének megfelelően a Kerepesi Babliget Bölcsőde 2017. július 24. és 2017. augusztus 18. közötti időszakban történő nyári zárásának időpontját jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a nyári zárási időszakról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: 2017.02.15.

Felelős: Körmöci Krisztina bölcsődevezető"

Határidő: 2017.01.31.

Felelős: Nagy László elnök

Tajti Krisztina a Szivárvány tagóvoda felújítását fogják idén megejteni. Volt egy bejárás, voltak érdeklődő cégek. Azt kérte a Jegyző úrtól, hogy próbálják meg ezt a nyárra tervezni. Úgy szeretné, hogy adott esetben az anyák napjával összevonva, májusban bezárna a Szivárvány Óvoda. Azok a gyerekek, akik igénylik a nyári elhelyezést, a két szilasi ovi meg tudja oldani, s augusztus végén, vagy szeptemberben tudnának kinyitni.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.

Szavazás

Nagy László szavazásra bocsátotta a határozati javaslat írott szövegét, és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 6/2017.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a tárgyalt napirend előterjesztésében szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, amely szerint:

„Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető kérésének megfelelően a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda nyári zárásának időpontját tagintézményenként az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) Szivárvány Tagóvoda: a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy – felújítás miatt – a munkálatok elvégzésének idején az intézmény zárva tart, amely időszak alatt a gyermekek elhelyezéséről a Meseliget és Csicsergő Tagóvodában gondoskodnak. A nyári zárás pontos időpontjáról az intézményvezető a későbbiekben ad tájékoztatást.
b) Meseliget Tagóvoda: a 2017. július 17. és 2017. augusztus 14. közötti időszakban.
c) Csicsergő Tagóvoda: a 2017. július 24. és 2017. augusztus 18. közötti időszakban.

A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a nyári zárási időszakról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: 2017.02.15., illetve folyamatosan

Felelős: Tajti Krisztina óvodavezető"

Határidő: 2017.01.31.

Felelős: Nagy László elnök

5. napirendi pont tárgya: ***Szabó Magda emlékév rendezvényei*** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete), előterjesztő: *Gergelyné T. Ilona intézményvezető*

Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását.

Gergelyné T. Ilona Szabó Magda 100 évvel ezelőtt született és idén 10 éve lesz, hogy itt hunyt el Kerepesen. Azt szeretnék, hogy szélesebb társadalmi összefogással, több intézményt, szervezetet érintve méltó emlékévet szervezzenek, hisz van mire büszkének lenni, hatalmas életművet hagyott maga után és hatalmas író volt. Múlt pénteken volt a nyitóünnepség, egy színházi est a Magyar Kultúra Napja keretében, amely méltó elindítása volt az idei programsorozatnak. Táblázatban összegezte a tervezett programokat, eseményeket, amelyekben lehetnek még változtatások. pl.: Jakab Mariann képviselő szervezi, hogy a Védőnői Szolgálat és a gyermekorvosi várót szeretnék Bárány Boldizsár és Tündér Lala képekkel szülői segítséggel kifesteni.

Liptay Gábor a múlt pénteki Spirit Színház költsége 250 000 forint, ami a Forrás Művelődési Ház költségvetésében szerepel, viszont lát egy másik előadást is ugyanettől a színháztól, aminek 750 000 forint a költsége.

Gergelyné T. Ilona a színházi előadások között különbségek vannak. Attól függ, hogy hány szereplős, milyen a díszlet, milyen a rendezés. A színháztól megkapják lebontva, tételesen a költségeket. Azért nem akarják az Abigélt, mert az 1,3 millió forint. Csak akkor lesz pénzük, ha ezt a Bizottság támogatja. Az elnök kérdésére elmondta, hogy az Abigél nem férne el a művelődési házba sem színpadilag, sem technikailag.

Liptay Gábor nézőszámokról lehet-e tudni? Megkérdezte, hogy a 750 ezres színház ingyenes lesz-e, vagy belépődíjas.

Nagy László az intézménybe 120 embernél több nem fér be, s ha 1000 forintért adják, köszönőviszonyban sincs a költséggel.

Hajdú Zsófia Csenge soha nem térül meg a kvalitásos színpadra vitt dolog a kulturális szektorban. Ez egy terv, most van a költségvetési időszak, s csak reménykednek abban, hogy sikerül a programokat színpadra vinni. A művelődési ház költségvetésében volt összeg tervezve a Kultúra Napjára, nagyon jó, hogy Szabó Magda témában történhetett az előadás.

Liptay Gábor az Abigél előadásra a buszköltség 250 000 forint, amit nagyon gazdaságosnak talál, neki a nagyobb költségvetésű októberi színházi előadásban kérdőjelek merülnek fel. A következő a 2 millió forintos költség, a Szabó Magda Emlékmű felújítása, emlékparkká való bővítése, információs táblák kihelyezése 8 helyre.

Gergelyné T. Ilona Jakab Mariann foglalkozik ezzel, ő állította be ezt a költséget, ő kért árajánlatokat. Az ő terve volt, hogy az információs táblák 8 intézmény köré kerülnek, s ebből turisztikai sétaút lesz, amit szeptember elején a Széchenyi túra alkalmával valósítana meg. Ez kicsit a turisztika, kicsit a kultúra kapcsolatának a találkozása. Tudomása szerint az előző rendkívüli testületi ülés költségvetési anyagában ez külön soron szerepelt. A programba beemelte azokat is, amiket nem a könyvtár vállalt, hanem más intézmények, más szervezetek. Ezek tervek, amire lesz pénzük, azt meg tudják oldani, ha nem, akkor nem. Akkor nézzék meg, hogy az Ajtó c. előadást mikor játsszák és szervezzenek buszt.

Liptay Gábor a költségvetésben kell csoportosítani a pénzeszközöket a feladatokra, s mindig több a feladat, mint amennyi pénzük van, ezért meg kell nézni, hogy melyik feladat a fontosabb. Próbálja magában összetenni, hogy hogyan lehet egy ilyen tervezett Szabó Magda Emlékparkot viszonyítani egy óvodai játszótérrel, vagy egy buszközlekedéssel.

Nagy Irén megkérdezte, hogy a 7 fős teamben ki képviselte a Bizottságot.

Gergelyné T. Ilona eszébe sem jutott a Bizottság. Sajnos, a hét ember vagy eljön a megbeszélésre, vagy nem, vagy csak egy részük megy el. Most 2-3 embernél többre nem tud hagyatkozni. Benne van Tasi Géza, akire nagyon sokat lehet támaszkodni, aki Szabó Magda keresztfia, jogutódja, aki nagyon sok mindenben próbál segíteni.

Nagy Irén akkor nem mindenki tudta vállalni a feladatot, aki az elején ott volt?

Gergelyné T. Ilona elvileg vállalták, de második, harmadik körben már nem jelentek meg. Novemberben volt egy nagyobb megbeszélés, ott volt a polgármester is. A programokról most

lehet beszélni, most lehet változtatni. Az biztos, hogy az iskolának lesz 7 drámafoglalkozása, amit már nem tud lemondani.
Liptay Gábor jó dolog, hogy nagyon sok program van, időben lebontva, több helyen. Viszont a kettő nagyon kiugrik a költségek tekintetében, ez a kétmillió forintos...
Nagy László azt vegye külön, az nem a művelődési ház és nem a könyvtár költségvetése, azt Mariann, mint képviselő, vagy mint TFIB elnöke gondolta ki, persze kapcsolódik a Szabó Magda történethez. Arról már volt szó a beruházási tervben, amivel foglalkoztak.
Nagy Irén ott más néven fut. Úgy szerepel, hogy Szabó Magda emlékév 2 millió forint.
Nagy László Ilona javaslatát figyelembe véve, egyetértve vele, egyrészt azt kéne meggondolni, hogy a tervezet elfogadható-e, támogatható-e, másrészt ennek a költségvonzatát, ami a könyvtár esetében 800 000 forint, a művelődési ház esetében 1 300 000 forint, és nincs a kétmilliós tétel benne, ezt javasolják-e a képviselő-testületnek a két intézmény 2017-es költségvetésébe való beépítésre, célzottan.
Liptay Gábor ez a költségvetés akkor ketté van szedve.
Nagy Irén a táblázatból felolvasta, hogy Szabó Magda halálának centenáriumára kiadások 2 millió forint. Számára ez azt jelenti, hogy összességében kétmillió forint. Ez viszont most arról szól, hogy van 2 millió forint egyszer ott, meg van még egy másik összeg.
Nagy László 18 tételből egyetlen tétel ez.
Nagy Irén így ez a megfogalmazás kicsit félrevezető, mert ez a kétmillió forint településfejlesztés.
Liptay Gábor ha ez a park kibővítése, akkor az egy parkfejlesztés.
Nagy László meg a táblák kihelyezése is. A kétmillióról a beruházás, felújítás, felhalmozás kapcsán kell beszélgetniük, nem itt.
Nagy Irén ez eddig összemosódott.
Gergelyné T. Ilona felmerült sok emberben elsődleges problémaként, hogy a Szabó Magda Emlékművet tegyék rendbe, legyen egy emlékpark. Úgy tudja, hogy a TFIB tárgyal különféle tájépítészekkel. Ehhez jött a tábla javaslat is. Ez egy sarkalatos kérdés volt, akár a jogutódnak, akár még néhány embernek. Ezért került be, de mivel Mariann vállalta, hogy a bizottsága és ő intézi, ezért mint program, tőlük kikerül, de a költségvetést azért beírta, hogy tájékoztatva legyenek. A könyvtár 700-800 ezer forintból szeretné megoldani az éves dolgokat, a művelődési háznak pedig a színház dobná meg, ill. már a Magyar Kultúra Napján túl vannak. Évek óta ugyanilyen költséggel működött, s akit hívnak, meg kell fizetni.
Kántor Zsuzsanna ez a január 31-i képviselő-testületi ülésen napirendi pontként nem szerepel. A költségvetés tervezéséhez tehet a Bizottság indítványt.
A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.
Szavazás
Nagy László a Bizottság egyetért az összeállított Szabó Magda centenáriumév tervezetével és javasolja azt, hogy a két intézmény ennek a programnak a megvalósításához a költségvetésében – könyvtár esetén 800 000, művelődési ház esetében 1 300 000 forint – célzott támogatást kapjon a költségvetésébe beleépítve, ez fogadható a Bizottságnak? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!
Liptay Gábor a táblázatban szerepel ez a kétmillió forintos összeg is.
Nagy László azt kivéve, a 12. pont kivételével. Aki így egyetért vele? és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 7/2017.(I.24.) határozata:
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága egyetért az összeállított Szabó Magda centenáriumév tervezetével és javasolja azt, hogy a két intézmény ennek a programnak a megvalósításához a költségvetésében – könyvtár esetén 800 000, művelődési ház esetében

1 300 000 forint – célzott támogatást kapjon a költségvetésébe beleépítve a 12. pont kivételével.
Határidő: 2017.02.14.
Felelős: Nagy László elnök

6. napirendi pont tárgya: ***A 2017/2018. tanév általános iskolai felvételi körzetek kijelölése*** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete), előterjesztő: *Franka Pál Tibor polgármester*
Nagy László megnyitotta a napirend tanácskozását.
Nagy Irén fontos kérdés, hogy máshová nem vesznek föl gyereket.
Nagy László kormányhivatali, másik rendszerben történik ennek a meghatározása, viszont az önkormányzat ezzel kapcsolatos kifejtett véleménye sokat számít. Azt gondolja, hogy ez így egyszerű és kézenfekvő és ezt célszerű javasolniuk.
Liptay Gábor mi a helyzet azzal, hogy a kerepesi iskola egy körzetes iskola lesz?
Nagy László volt, van, lesz.
Liptay Gábor az iskola pályázik egy központi szerepre itt a térségben.
Nagy László az iskolaközpont.
Liptay Gábor az befolyásolhatja a felvételi körzethatárt?
Nagy László befolyásolhatja, részben. Nem tudja, hogy ez a terv bármikor előkerül-e. Egyértelműen kijelentették, hogy nincs elfelejtve, viszont le van állítva. Ha ez lesz, akkor valószínűleg elsőtől hatodikig ugyanez lenne a helyzet, mert ott egy 9 évfolyamos iskoláról is szó volt, akkor a 7., 8., 9.-ben adott terület, Kerepesnél nagyobb lenne a beiskolázási körzete.
A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.
Szavazás
Nagy László szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért azzal, hogy 2017/2018-as tanévben a beiskolázási körzethatár az maradjon, ami eddig volt, az kézfelemeléssel jelezze és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának 8/2017.(I.24.) határozata:
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága egyetért azzal, hogy 2017/2018-as tanévben a beiskolázási körzethatár az maradjon, ami eddig volt.
Határidő: 2017.01.31.
Felelős: Nagy László elnök

Más hozzászólás nem lévén, Nagy László az ülést 17:50-kor bezárta.

k.m.f.

Nagy László
Bizottság elnöke

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága

Liptay Gábor
Bizottság tagja