

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének NYILVÁNOS rendkívüli üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2014. november 18-án (kedden) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak és további megjelentek: Jelenléti ív szerint! 5 fő érdeklődő

Az ülés **levezető elnöke**: Franka Pál Tibor polgármester

A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.

Franka Pál Tibor köszöntötte a megjelenteket, vendégüket, Vécsey Lászlót. Az ülést megnyitotta, megállapította, hogy a 12 testületi tag közül **11 fő** megjelent, az ülés határozatképes. Nagy Anna a jegyzőnek jelezte távolmaradását. Ismertette a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátotta, s megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta.

A javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeztek.

Javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok:

Napirend:

1. *Településszerkezeti Terv elfogadása*
2. *Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatának elfogadása*
3. *Döntés az iskola tetőszigetelésének beruházásáról*

Előterjesztő:

*Kovács Beáta fő-
építész*
*Kovács Beáta fő-
építész*
Oláh János jegyző

Napirend előtti felszólalás(ok):

Franka Pál Tibor beszélt a város fejlődéséről, az országgyűlési képviselő úrral való együttműködés fontosságáról, az iskolába járó gyermekek létszámának növekedéséről, az iskola bővítésének szándékáról, utalt az önkormányzati és intézményi jó gazdálkodásra, majd átadta a szót az országgyűlési képviselő úrnak.

Vécsey László köszöntötte a jelenlévőket, gratulált a testületnek és a polgármesternek a megválasztásukhoz. A jövőbeni alkotó együttműködésről, segítségnyújtási szándékáról beszélt, majd az országgyűlési munkáról; ezen belül a nemzeti szuverenitásról, összefogásról, az elkövetkezendő 4 év terveiről, a devizaadósok helyzetének rendezéséről. Egyes önkormányzati törvények módosítását említette, a segélyezés és a közmunka rendszerével kapcsolatos változást, a kormányhivatali képviselői továbbképzést. A település, önkormányzat jó helyzetét elismerte. Beszélt a Széchenyi Programirodáról, a pályázati lehetőségekről. Vannak folyamatban lévő pályázatok, a pályázati célokat tartalmazó tervezet még Brüsszelben van, év végéig, februárig ígérik megjelenésüket. A központi régió Budapest miatt az uniós átlag fölött van, ezért az uniós pénzekre kevésbé lehet számítani. Az iskolai és óvodai férőhelyek hiánya az egész agglomerációban probléma, ehhez kíván segítséget nyújtani, konzultálni fog a Klebelsberg Intézet megfelelő szintjével. Kiemelte a VEKOP program pályázatait a 2014-2020. ciklusra. A Képviselő-testületnek megalapozott fejlesztési terv, fejlesztési koncepció, stratégia elkészítését javasolta.

Franka Pál Tibor Kerepesen a bölcsőde és az óvoda európai színvonalú, jelenleg az iskola helyzete nagyon fontos kérdés.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: *Településszerkezeti Terv elfogadása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Kovács Beáta főépítész

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását, majd átadta a szót a főépítésznek.

Kovács Beáta köszöntötte a megjelenteket. A ma tárgyalandó napirendek több mint egy éves munka eredményei. A településrendezési eszközök elkészítéséről tavaly novemberben az új jogi követelményeknek megfelelő kidolgozás mellett döntött a testület. 2013. decemberben a polgármester elkezdte az egyeztetést, ami februárban lezajlott. Ezt követően a KASIB Tervező Iroda megkezdte a tervezetek kidolgozását. Ezzel párhuzamosan készült a város Településfejlesztési Konceptiója is. Bízunk abban, hogy mindhárom dokumentum szakmai alapot képez a város új fejlesztési stratégiájának kidolgozásában, amely komoly operatív programokat fog meghatározni. A szerkezeti terv kidolgozása után júniusban elkezdődött a tervezetek véleményeztetése, amely két szakaszból állt, a partnerségi és az államigazgatási szervezetekkel történő egyeztetés. A két véleményezési szakasz augusztusban lezárult. Az államigazgatási szervezet véleményei maximálisan támogatták a tervezet szakmai tartalmát, apró korrekciókra volt szükség. Ezeket a testület szeptember hónapban megismerte, s a testületi döntésnek megfelelően a tervezőiroda véglegesítette a tervezetet. Ezt követte az állami főépítész záró szakmai véleményezése, ez az előterjesztés mellékletében található. 4 pontban további korrekciókat tartott szükségesnek, ezeket ismertette, amelyek átvezetésre kerültek. Ezt az összefoglalót mindkét napirendhez szánta. Utalt arra, hogy a HÉSZ előterjesztett anyagában történt egy nyomdai hiba, de erről majd a 2. napirendi pontnál fog beszélni. A szerkezeti terv tartalmáról beszélt. A testületnek határozatot kell hoznia. A határozat leíró és rajzi része is a testületre nézve kötelező, a testületi döntésekben érvényesíteni szükséges. A terv a település terület-felhasználási rendszerét határozza meg, meglévő és tervezett elemeket állapít meg, hosszú távú terv. A szerkezeti terv olyan célkitűzéseket is tartalmaz, amire a szabályozási terv még nem reflektál. A szabályozási terv a szerkezeti tervnek megfelelően módosítható. A szerkezeti terv egységes és teljes összhangban van a fejlesztési koncepcióval, s az új jogi követelményeknek megfelelően a térségben elsőként készült el.

Oláh János a településszerkezeti terv még nem tartalmazza, de az ez évben elfogadandó módosító szabályozási terv a település számára fontos közlekedési elemeket is fog tartalmazni. Ez az M3-as összekötése az M31-es szakasszal. Az M31-es autópályának jelenleg Kerepessel csak egy pihenő parkoló előkészülete van, amely nem biztosít kapcsolatot a településsel. A tárgyalat dokumentációk elfogadásánál szempont volt, hogy megteremtsék az alapját, ugyanis kiemelt kormányzati projekt keretében e tervezés zajlik, s idén le kell, hogy záródjon az építési engedélyezés. Ez érinti Mogyoródot és Kerepest, aminek komoly térségi szerepe van, lesz. Mindez a település szabályozási dokumentációjától is függ. Az engedélyezés és a szabályozási dokumentációk elfogadása tudatosan összehangolt. A szabályozási terv előkészíti, megalapozza, hogy olyan szabályozást tudjanak elfogadni decemberben, amely ennek az útnak a nyomvonalát tartalmazza. A gazdasági területek fejlesztése e kapcsán a foglalkoztatást segítené. Fontos fejlesztés az M2-es metró meghosszabbítása, korszerűsítése, amelynek lényege a Gödöllő-Budapest HÉV nyomvonalának átalakítása, Kerepes vonatkozásában a HÉV nyomvonalának több módon való keresztezése. A szabályozási dokumentációk nem elsősorban lakófejlesztéseket céloznak meg, ugyanakkor mintegy 400 ingatlan kerül kialakításra. A szabályozás gazdasági területek kijelölésében is új területeket jelöl meg. A főváros kontra Pest megye a területfejlesztésben is megnyilvánul. Az agglomerációs törvényre utalt, s kiemelte a térség- és gazdaságfejlesztési, munkahely-teremtési lehetőségek összehangolását. A szabályozási terv szerint nem a lakófejlesztés a kiemelt cél, hanem olyan gazdasági fejlesztés, amely a településnek bevétel-növekedést hozhat. A meglévő településméret élhetővé tételét, a városi rangba, elismerésbe való belenövését készíti elő, amelynek meg tudnak felelni szolgáltatási színvonalukkal, infrastruktúrájukkal. Helyi lényegi kérdés a vizes közmű rendszer. A vizes

közmű rendszer Kistarasával közös projekt keretében megújulhat, azonban a teljes szennyvíz-rendezés nem megoldott, s a felszíni csapadékvíz-elvezetés sem a település domborzati viszonyai miatt. A pályázatokon való megjelentetés területi adottság miatt nehéz. A felszíni vizek megtartása fontos, pályázati lehetőség e témában jelenleg nincs. Az úthálózat aszfaltozása mindezeketől is függ. A szabályozás lehetőséget ad ezen fejlesztésekhez, elő is ír ilyen fejlesztéseket, s bíznak abban, hogy a fejlesztések legalább egy részéhez forrásokat tudnak szerezni.

Franka Pál Tibor kiemelte az 1 milliárdos ivóvízminőség-javító pályázatot és a csapadékvíz-elvezetési problémát. Beszélt az M31-es összekötő fontosságáról, a mogyoródi együttműködésről, a Hungaroringgel való tárgyalásokról, a HÉV modernizálásáról. Páratlan, hogy a HÉV vonalán kerepesi váróterem nyílik. A BKK ezt vállalta, az önkormányzat pedig megpróbálja tisztán tartani.

Jakab Mariann tárgyalta a bizottság, az öt főből 4 fő vett részt a tárgyaláson. Módosítással elfogadta a tervezetet. A tervezett városközpont a Szilasi Nagy Rét, vagy 011-es terület, miszerint itt lakóépület ne épülhessen. Cél, hogy intézményi funkciókat lásson el az új leendő városközpont. A főépítész ígérte, hogy ezt a módosítást megkérdezi az állami főépítésztől.

Kovács Beáta a lakórendeltetés településközponti vegyes övezetben történő módosítását meg tudják tenni, de ez a HÉSZ napirendi pont témája. Mindez a szerkezeti terv lapját és leíró részét nem érinti.

Gombkötő Róbert a bizottság elnökét kérdezte, hogy ennek a tudomásul vételével fogadják el az első napirendet, vagy ez ettől független.

Oláh János a települési szerkezeti tervhez a bizottsági ülésen nem érkezett módosító javaslat, a képviselő asszony által ismertetett módosító javaslat a HÉSZ-hez érkezett.

Jakab Mariann a TSZT-t a bizottság módosítás nélkül 4 fő egyhangúlag elfogadta.

A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért Kerepes város Településszerkezeti Tervének elfogadásával, a határozati javaslatban hét pontba szedett javaslatokkal az írásos anyaggal együtt, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2014.(XI.18.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § -ban, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésében, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről (továbbiakban: OTÉK) szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet 3.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R) foglalt követelmények figyelembevételével **elfogadja Kerepes Város Településszerkezeti Tervét, az I.-VII. pontokban rögzítettek szerint.**

- I. Kerepes Város Településszerkezeti Tervének **Szerkezeti Leírása** jelen határozat **1. sz. melléklete**, amely tartalmazza az R 4. számú melléklet 3.-6. fejezeteit.

- II. Kerepes Város Településszerkezeti Tervének **Szerkezeti Tervlapja** jelen határozat **2. sz. melléklete**.
- III. Az I. és II. pontokban szereplő Kerepes Város Településszerkezeti Tervében rögzített, a település teljes közigazgatási területére vonatkozó biológiai aktivitás érték egyenleg: + **11384,85**, amely a jelen településszerkezeti terv elfogadását megelőzően hatályban lévő településszerkezeti tervben rögzített területfelhasználáshoz kapcsolódó 11369,47 értéket, + **1538** értékkel haladja meg.
- IV. Az I. és II. pontokban szereplő Kerepes Város Településszerkezeti Terve a területrendezési tervekben foglalt követelményeknek az I. pontban rögzített Szerkezeti Leírás szerint felel meg.
- V. Jelen határozat a hozzá tartozó mellékletekkel az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.
- VI. Jelen határozat V. pont szerinti hatálybalépésével egyidejűleg Kerepes Város 107/2007. (VI. 28.) Kt. határozattal megállapított Településszerkezeti Terve hatályon kívül kerül.
- VII. A határozatban foglaltakat a hatálybalépést követően induló ügyekben kell érvényesíteni.
A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott településszerkezeti terv közléséről az elfogadást követő 15. napon belül gondoskodjon, és a Polgármestert, hogy az elfogadott településszerkezeti tervet a Képviselő-testület döntését követő 15 napon belül küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek a jogszabályban meghatározottak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

2. napirendi pont tárgya: ***Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatának elfogadása*** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Kovács Beáta főépítész

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását és – az országgyűlési képviselő távozása okán – átadta a szót az alpolgármesternek.

Kiss Károly átadta a szót a főépítésznek.

Kovács Beáta utalt az eddig elmondottakra, majd elmondta, hogy a HÉSZ rendelettel kerül elfogadásra, a hatályba lépése 30 nap múlva valósulhat meg, ezzel egy időben a jelenlegi hatályon kívül kerül a szabályozási tervi mellékletével együtt, így minden építési tevékenység az elfogadott új szabályozás szerint történhet. A HÉSZ friss földhivatali digitális alaptérképre készült, amely a 2014. február havi adatokat tartalmazza. A bizottság úgy döntött, hogy a leendő városközpont területén meghatározott építési övezetekben ne legyen lehetőség lakórendeltetés megvalósítására. Az állami főépítéssel konzultálva megerősítést kaptak abban, hogy ahol a jelenleg hatályos építési szabályzat lakórendeltetést nem tesz lehetővé, azokban az építési övezetekben a lakórendeltetés meghatározásától a képviselő-testület visszaléphet. A jelenlegi jogi környezetben meghatározott rendeltetési kör nem változik. A módosítás a 49. § paragrafust érintik. A módosítás egyik része azt érintette, hogy a kiküldött anyag nyomdatechnikai okokból nem tartalmazta a Vt 6-os övezetet. A tervező ezt orvosolta. A Vt 7-es övezetben a legkisebb kialakítandó telek területe a 200 nm helyett 2000 m². A következő pontosítás a Vt

8-as övezetet, az építésmagasságot érintette. Az 5. bekezdésben volt egy hivatkozás az. 52. §-ra, az a hivatkozás 48. § helyesen. A bizottsági javaslat a 11. , 12. 14. bekezdést érinti.

A korrigálás helyben kiosztásra került.

A javaslat a Vt 5-ben és Vt 6-ban a szolgálati lakás kialakítását is érinti, a Vt 7-esben erre lehetőség van. A lakórendelvényekkel kapcsolatos módosítások mérlegelését kérte.

Jakab Mariann a bizottság második módosító javaslata az állattartó épületek elhelyezésével kapcsolatos.

Kovács Beáta az állami főépítéssel történt konzultáció eredménye szerint erre nincs lehetőség. A tervezet a nagyszámú állattartást nem teszi lehetővé a 700 m²-nél kisebb területeken, de lehetőséget biztosít, hogy állattartó építmények elhelyezésre kerüljenek és komposztáló és egyéb építési engedélyt nem igénylő építmények elhelyezésre kerüljenek. A tervezet egyeztetése megtörtént, a záró véleményezés után ilyen koncepcionális módosítás nem fogadható be. Javasolta a tervezet elfogadását.

Jakab Mariann a bizottsági módosító javaslat a nyomdai hibára is vonatkozott.

Vig János megkérdezte, hogy a szabályozás hogy érinti a szilasligeti 011-es területet.

Kovács Beáta a terület természeti védettséggel kapcsolatos kötelezése semmilyen módon nem változott. Arra törekedtek, hogy a település terület-felhasználása a jelenleg kialakult művelési ágaknak megfelelően történjen, és ezt szemléltetve magyarázta.

Vig János megkérdezte, hogy a szabályozás nem fogja-e hátrányosan érinteni a 011-ben a tulajdonosokat.

Kovács Beáta úgy lehet ezt a módosítás befogadni, hogy meg kell nézni a jelenlegi jogi környezetet. A jelenlegi jogi környezet nem biztosít erre lehetőséget.

Oláh János az önkormányzat már együttműködést kezdeményezett az ingatlantulajdonosokkal. Ennek része volt a belterületbe vonás és a művelési ágból való kivonás. Utalt arra, hogy a szabályozási terv 2014. december 19-én módosításra kerül az M31-es nyomvonala miatt.

Springer Friedrich Horst megkérdezte, hogy a 024 és 024/1 hrsz-ú területet hogy érinti a módosítás.

Kovács Beáta a telek a jelenlegi státuszának megfelelő övezeti besorolást kapta. A tervezet MÁ2-ben határozza meg. A terület szabályozása vonatkozásában visszalépés nem történt. A jelenlegi szabályozást enyhíti a tervezet a mezőgazdasági területek vonatkozásában. Fejlesztési szándék esetén telepítési tanulmányterv készítésével van lehetősége a tulajdonosnak a képviselő-testület jóváhagyásával. Hivatkozott az M31-es nyomvonalával kapcsolatos módosításra. Egy-egy fejlesztés kapcsán a rendezési eszközök módosítására van lehetőség.

Oláh János a főépítész tájékoztatása szerint a bizottsági módosító javaslathoz kapcsolódó mérlegelési joga van a testületnek a 011-es szabályozás tekintetében. Először a módosító javaslatról kell szavazni. Az előterjesztéshez képest volt technikai módosító javaslat, volt a 011-eshez – a közérthetőség érdekében – a Szilasi Nagy Réthez kapcsolódó lakófunkció mentesítésére vonatkozóan és volt egy bizottsági javaslat az állattartó építmények elhelyezése tekintetében. Az állattartó építmények elhelyezése tekintetében a jelenleg hatályos általános tiltó rendelkezéshez képest az elfogadandó szabályozás megengedő rendelkezésére utalt és egyben arra, hogy az előterjesztettek szerint részlegesen az állattartó helyek építésére irányuló teljes kibővítésre jelen szakaszban nincs mód. Ezért itt a testületnek célszerű lenne elfogadni a főépítész tájékoztatását, s az előterjesztett szöveget.

Jakab Mariann a bizottság eláll az állattartó építményekre vonatkozó módosító javaslat szavazásától.

Oláh János így maradt kettő, a technikai módosítások és a 011-es kapcsán adott főépítész válasznál volt a lakófunkció-mentesítésre opcionális felvetés, miután a szolgálati lakásokat említette a rendelet, a módosító javaslatát mérlegelje a bizottság. Kérte, hogy a testület fogadja el a főépítész által javasolt, a HÉSZ tervezet szövegében nyomdahiba miatt kimaradt rendelkezésekre vonatkozó módosító javaslatot, erről szavazzon. Majd részletesen fejtsék ki a 011-es kapcsán.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem történt.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot és kérte, hogy aki egyetért a technikai módosítások végrehajtásával az elmondottak alapján, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta a módosító indítványt.

Oláh János a 011-esnél a bizottsági javaslat a városközpont szabályozási terv elemre irányult. A jelenleg hatályos szabályozási szintre való visszaemelésével lakófunkció semmilyen minőségében ne történhessen elhelyezésre.

Kovács Beáta a mérlegelést kérte abban a kérdésben, hogy az önálló rendeltetésű lakás és a valamilyen gazdasági vagy intézményi rendeltetéshez kapcsolódó szolgálati lakás két különböző műfaj. A lakórendeltetést minden vonatkozó övezetből javasolták kizárni, viszont a tervező felvetette azt, hogy azokban az övezetekben ahol nagyintézmény létesítésére van lehetőség, ott a szolgálati lakás megvalósítását tegye lehetővé a rendelet és azokon a területeken, amelyek lakóterületekhez hasonlóak, az 5-ös és 6-os övezetben a szolgálati lakást se tegye lehetővé a rendelet.

Jakab Mariann a leírtak a bizottság számára teljesen elfogadhatóak és életszerűek.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a bizottság által indítványozott lakásrendeltetés teljes tiltásával a 011-esben, illetve adott esetben szolgálati lakás építésével, az kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta a módosító indítványt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a Helyi Építési Szabályzattal, ...

Oláh János a módosításokkal egységes szerkezetben az előterjesztett módosításokkal egységessé tett előterjesztésről, rendeletervezetről szavazzon a testület.

Franka Pál Tibor hivatkozott a jegyző által elmondottakra és kérte, hogy az kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról** tárgyában **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2014.(XI.18.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: **Döntés az iskola tetőszigetelésének beruházásáról** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Elmondta, hogy az iskola épülete régi, a tető évente rendszeresen beázik.

Kovács Beáta és Sin Emília 17:42 órakor távozott.

Szabó Anikó elmondta, hogy a PÜB és a TFIB tegnap együtt megtárgyalta a napirendet, majd utalt Vig János képviselő e-mailben írt levelére, s ezzel kapcsolatos véleményét fejtette ki. Említette Springer úr levelét is, amely a kivitelező cég NAV és munkaügyi ellenőrzésére vonatkozott. A PÜB egyhangúlag az 1. határozati javaslatot fogadta el azzal a kiegészítéssel, hogy a garanciális feltételeket pontosítsák.

Vig János a problémáról nem tudott, mert nem jelent meg sehol. 30 éve építőipari kivitelezéssel foglalkozik, jó néhány éve egy társasházkezelő cég résztulajdonosa is, ahol 32 db tár-

sasházat kezelnek mintegy 1700-1800 db albetéttel, s elég sűrűn előfordulnak ilyen lapos tető problémák. A levelében hivatkozottak és szakmai tapasztalata szerint van egy minimalista megoldás pár százezer forintból, hogy a telet kihúzzák és a másik megoldás egy végleges tetőszigetelésre vonatkozik tizen millió forintért. A jelenlegi műszaki javaslat a kettő között helyezkedik el, egyikre sem lesz megoldás és úgy gondolja, kidobott pénz lesz. Javasolta, hogy ne hirdessenek győztest a pályázatban, s egy egyszerűbb megoldással oldják meg.

Franka Pál Tibor a műszaki tartalmat az önkormányzattal szerződésben álló műszaki ellenőr végezte. Ez alapján történt meg a pályáztatás, négy cégtől egy ajánlat érkezett. A négyből kettő, három kerepesi, a többiek nem is válaszoltak. Átadta a műszaki ellenőrnek a szót.

Havasi Zoltán a műszaki ellenőrzéseket és előkészítéseket végzi. Vannak egzakt, pontosan körülhatárolható feladatok, amelyeket precízen elő lehet készíteni, ez nem ilyen. Eredeti tervek nem állnak rendelkezésre, feltárára nincs lehetőség, a helyszínen szemrevételezéssel lehető meggyőződni az adott szerkezet állapotáról. Fontos kérdés, hogy mennyi idő alatt kell elkészülnie és meddig kell kitartania. A tetőtér beépítése tervbe van véve, de hogy mikor következik be, nem lehet tudni. A készített fényképek alapján nincs olyan egybefüggő két négyzetméter, ahol ne lenne repedés, beázás. Ezért itt a teljes felületre egy rétegben szigetelést javasolt, a másik tető vonatkozásában a teljes felület 50%-ának felújítására tett javaslatot, s a vízlevezetők cseréjét javasolta, amivel teljesen vízmentessé lehet tenni a tetőket. Ezzel 1-3 évre a tetőket korrekt módon helyre lehet hozni. Ha valaki azt mondja, hogy jövőre be lesz építve, akkor egyetért Vig képviselővel, ha ez nincs biztosítva, ezt a megoldást javasolja. Végleges megoldásra is tett javaslatot.

Franka Pál Tibor az iskola bővítésével, emeletráépítéssel ez a probléma megoldódna. Kormánydöntés fog születni az iskolabővítéssel kapcsolatban. Szinte biztos, hogy két éven belül a tető így marad, mert döntést követően történik meg a tervezés, pályáztatás, kivitelezés.

Vig János minimalista javaslata a tél kihúzására szolgált. Megjegyezte, hogy nem jelent meg a pályázat az önkormányzat honlapján.

Szabó Anikó minden a testületi ülések anyagai között megtalálható.

Franka Pál Tibor pályázat benyújtására nem nagyon hajlandók a vállalkozók.

Vig János másik aggodalma a kivitelező kiválasztásával kapcsolatos, mert a gazdasági élet szereplői és az önkormányzat döntést hozó testületében lévő személyek ugyanazok.

Franka Pál Tibor a bizottság nem döntött ebben a kérdésben, amire hivatkozik az nem történt meg. Nem a cég tulajdonosa adja az árajánlatot, hanem a cég ügyvezető igazgatója, ő a jogi személy és a felelős. A cég egyik résztulajdonosa Katona Róbert. Ő és Pozsonyi Ákos résztulajdonos eljuttatott egy írásbeli nyilatkozatot, hogy a mai nappal a DORO BAU KFT. tulajdonosi hányadát átruházzák a kerepesi önkormányzati bizottsági tisztséget illetően felmerült aggályokra tekintettel. Ez a bizottság még nem ült össze, nem döntött. Átadta a szót a jelenlévőknek.

Katona Róbert felröppent a mai nap folyamán a hír, hogy munkaügyi és NAV eljárás van folyamatban a cég ellen. A munkaügyi eljárás egy kerepesi lakos miatt folyamatban van, NAV eljárás nincs folyamatban. Felolvasta az ellenőrzési jegyzőkönyvi záradékot, amely rögzíti, hogy hatósági eljárás nem indul. A polgármester kérdésére elmondta, hogy a tulajdonosi hányad átruházásával kapcsolatos jogi lépéseket megteszik.

A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte azon tagok kézfelemelését, akik egyetértenek azzal, hogy a tetőszigetelési beruházással kapcsolatos határozati javaslat írott szövegét jóváhagyják, vagyis javasolják az 1. pontot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2014.(XI.18.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének dr. Havasi Zoltán műszaki szakértő által elkészített műszaki leírásnak megfelelő tetőszigetelési munkálatainak elvégzésével kiírt beszerzési eljárást eredményesnek minősíti. A munkák elvégzésével az egyetlen ajánlatot tevő DORO BAU KFT. (3200 Gyöngyös, Csalogány út 28. 3. em. 13.) székhelyű vállalkozást bízta meg. Az ajánlati ár nettó 1.723.892,- Ft. Teljesítési határidő a szerződéskötéstől számított 15 munkanap kivitelezési idő.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a kiválasztott vállalkozás ajánlatában szereplő vállalkozási szerződést az Önkormányzat ügyvédjével történt véleményezést követően kösse meg.

A Képviselő-testület a vállalkozási szerződés szerinti költséget az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében elkülönített tartalékkeret terhére finanszírozza.

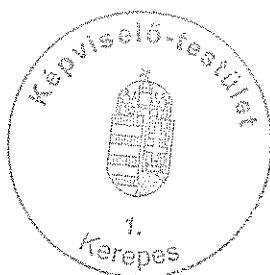
Határidő: 2014. november 20.


Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Az ülés bezárásának ideje: 18:01.

k.m.f.


Franka Pál Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző