

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 2016. február 10-i üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) földszinti tárgyalóterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2016. február 10. (szerda) 10.00 óra

**Megjelent** nemzetiségi önkormányzati képviselők: Jelenléti ív szerint!

Meghívottak: Meghívó szerint

**Az ülést levezető elnök**: Gáspár Tiborné elnök

*A képviselő-testület 3 fős.*

*A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.*

**Gáspár Tiborné** köszöntötte a megjelenteket, a testületi ülést megnyitotta, megállapította, hogy két képviselő jelenlétével határozatképesek. Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek Szántó Anikót jelölte meg. Ezek után ismertette a napirendi pontok.

1. 2016. évi költségvetés megtárgyalása
2. A 2015. évi költségvetés módosításának elfogadása
3. A RNÖK 2016. évi munkaterve
4. Egyebek

Az Egyebek napirendhez javasolta megtárgyalni az óvodavezető személyére kiírt pályázatot, javaslattétel a személyre és a pályázat elfogadása. Ezzel szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat.

**Bondorné Kisbenedek Éva** megjegyezte, hogy módosítani kellett volna a napirendi pontokat, mert nem azt olvasta föl, ami a meghívóban kiment.

#### Szavazás

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő, döntésből kizárt képviselő nem volt. A jegyzőnek vagy megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

**Gáspár Tiborné** szavazásra bocsátotta az ülés előzőek szerint ismertetett napirendi pontjait.

A szavazás számszerű eredménye: az elnök megállapította, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete **2 igen** szavazattal **egyhangúlag** az ülés napirendi pontjait elfogadta.

#### Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 1/2016.(II.10.) határozata:

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete elfogadja a 2016. február 10-i ülésének napirendi pontjait.

#### Javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok:

##### Napirend:

- 1.) 2016. évi költségvetés megtárgyalása
- 2.) A 2015. évi költségvetés módosításának elfogadása
- 3.) A RNÖK 2016. évi munkaterve
- 4.) Egyebek: az óvodavezető személyére kiírt pályázatot, javaslattétel a személyre és a pályázat elfogadása

Határidő: azonnal

Felelős: Gáspár Tiborné elnök

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

**1. napirendi pont tárgya: 2016. évi költségvetés megtárgyalása** (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

A napirendi pont előterjesztője: Gáspár Tiborné elnök

**Gáspár Tiborné** megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A RNÖK a 2016. évi költségvetést megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

*Más észrevétel, hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő, döntésből kizárt képviselő nem volt. A jegyzőnek vagy megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

**Gáspár Tiborné** szavazásra bocsátotta felolvasással az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazás számszerű eredménye: az elnök megállapította, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete **2 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

### *Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 2/2016.(II.10.) határozata:*

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete elfogadja az RNÖK 2016. évi költségvetését.

Az RNÖK 2016. évi bevételét és kiadását 862 E forint összegben állapítja meg az előterjesztéshez csatolt táblázat/melléklet szerinti részletezettséggel.

Az RNÖK felkéri Gáspár Tiborné Elnököt, hogy az elfogadott költségvetés szerint folytassa a gazdálkodást.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Gáspár Tiborné elnök

**Nagy Irén** megkérdezte, hogy miből adódik az ÁFA befizetés.

**Gáspár Tiborné** minden egyes számlán meg van jelölve az ÁFA százaléka.

**Nagy Irén** az eszközbeszerzésre beállított összegből van valami konkrétum, amit meg szeretnének venni?

**Gáspár Tiborné** igen. Tekintettel arra, hogy ebben az ében duplájára emelkedett a központi költségvetési támogatás, mivel a RNÖK nem rendelkezik eszközökkel, nincs olyan lehetőségük, hogy akár egymás között telefonon tárgyaljanak, és egymást ingyen hívják. Eddig erre a célra saját privát telefonja volt használaton. Ebből az összegből szeretnének telefont venni és egy kedvezményes tarifacsomagot, maximum 5 ezer forintos előfizetéssel, hogy egymást ingyen tudják hívni.

**Nagy Irén** ezt nem lenne célszerű az önkormányzattal összekötni?

**Farkas Domonkos** akkor az intézményeket is ingyen hívhatnák.

**Bondorné Kisbenedek Éva** meg lehet nézni, hogy ez megoldható-e, ezt indokolja az is, hogy a működési költségeket csak a működésre lehet felhasználni. Külön kell beszámolni a működési költségek és a feladatalapú támogatások felhasználásáról. Ezt a Szolgáltatótól kell majd megtudni.

**Gáspár Tiborné** ez jó ötlet, jó lehetőség. Tavaly megvették a laptopot, s a másik dolog még, amit betervezték, az a nyomtató. Másrészt mobil internetet szeretnének vásárolni. Emellett marad még irodaszerekre is. Mivel ezt az összeget célzottan csak ilyenre tudják felhasználni.

**2. napirendi pont tárgya: A 2015. évi költségvetés módosításának elfogadása (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)**

A napirendi pont előterjesztője: Gáspár Tiborné elnök

**Gáspár Tiborné** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy azért kellett ezt módosítani, mert ez a variáció még akkor nem állt föl, s a központi támogatásból is használtak fel rendezvények finanszírozására, mert nem tudták elkölteni másra. Eszerint lett módosítva a 2015. évi költségvetés. **Nagy Irén** a központi támogatás címkézett.

**Gáspár Tiborné** most már igen, eddig nem volt.

**Bondorné Kisbenedek Éva** február 29-éig kell a működési támogatásra vonatkozóan a beszámolót elkészíteni, illetve április 30-áig lehet a feladatalapú támogatásból még megmaradó költségeket felhasználni és június végéig kell a beszámolót megcsinálni. Tudatosabban kell majd a gazdálkodást folytatni.

*Más észrevétel, hozzászólás nem volt.*

**Szavazás**

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő, döntésből kizárt képviselő nem volt. A jegyzőnek vagy megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

**Gáspár Tiborné** szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazás számszerű eredménye: az elnök megállapította, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete **2 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 3/2016.(II.10.) határozata:**

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete módosítja a RNÖK **2015. évi költségvetését és azt 1106 E forint bevételi-, és kiadási főösszeggel jóváhagyja.**

Az RNÖK felkéri Gáspár Tiborné Elnököt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Gáspár Tiborné elnök

**3. napirendi pont tárgya: A RNÖK 2016. évi munkaterve (az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)**

A napirendi pont előterjesztője: Gáspár Tiborné elnök

**Gáspár Tiborné** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ezt programokkal hozták össze. Még napra pontosan nem tudják tervezni a testületi üléseket, ezt mindig az előző hónapban tudják megtervezni, ezért nem terveztek, mert akkor módosítások lennének. Márciusban lesz a költségvetési beszámoló elfogadása. Tekintettel arra, hogy van még a feladatalapú támogatásból pénzmaradványuk és azt március 30-áig el kell költeni, ezért betervezték olyat, ami még nem volt. Csinálnak egy tavaszi disznótort, megrendezik a roma hagyományok szerint.

**Nagy Irén** hol szeretnék ezt megrendezni?

**Gáspár Tiborné** a részleteket megbeszélték, adott a helyszín a Gyár utcában közterületen, faanyaggal kipadlózzák, s a lakosság egy-két tagjának bevonásával, jó hangulattal lenne.

**Nagy Irén** a szlovákok a Faluházban csinálják a disznótoros rendezvényüket, s az merült fel benne, hogy ha ezt a Gyár utcában csinálják, esetlegesen a roma közösség azon részéhez koncentrálódik. Ha központibb helyen van, akkor egyrészt a településen élőknek sokkal jobban megközelíthetőbb, mert ez akkor nem szükülne le a Gyár utcában egy eseményre, hanem egy települési érdeklődést is jelentene.

**Gáspár Tiborné** csalódottság van bennük, mert megrendezték a roma hagyományörző kulturális rendezvény a Faluházzal közösen és nagyon kevesen voltak rá kíváncsiak.

**Nagy Irén** rövid határidők voltak, s nem volt akkor hírverése a dolognak, viszont ahhoz, hogy a település elfogadja és érdeklődést fejtessen ki a roma közösség rendezvényei iránt, ennek időt kell adni. Ha beviszik a Gyár utcába a disznótort, nem fognak odamenni. A helyszín megválasztását átgondolásra javasolta.

**Gáspár Tiborné** ez egyeztetés kérdése.

**Farkas Domonkos** a Sportház és az előtte lévő edzőpályát is felvetette helyszíneként.

**Nagy Irén** ezt maximálisan támogatja, olyan, ami még nem volt.

**Gáspár Tiborné** egy hónapos hírverés elegendő lesz, viszont megjegyezte, hogy a rendezvény esetén kéthónapos volt. Amikor a meghívott együttes is rábólintott, interneten gyártva voltak a meghívók, Csenge mindenkinek elküldte. Domi volt ott, Nagy Laci, a Polgármester, Kiss Karcsi és a Családsegítő munkatársai, akik nagyon oda tették magukat. Ez csalódás volt, világhírű együttest hoztak ide, akik 7-8 éve már nem álltak színpadra, s csak a mi kedvünkért jöttek. Egyetlen egy nem roma nyugdíjas házaspár volt ott. A hurkasütést még meg kell oldani.

**Farkas Domonkos** ezt Karcssal beszéljék meg.

**Gáspár Tiborné** a Családsegítő udvara is lehet egy jó helyszín, ezt megbeszéljük Verával.

**Bondorné Kisbenedek Éva** szerinte Verának ebben maximálisan partnerek és odateszik magukat.

*Más észrevétel, hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő, döntésből kizárt képviselő nem volt. A jegyzőnek vagy megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

**Gáspár Tiborné** szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazás számszerű eredménye: az elnök megállapította, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete **2 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### *Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 4/2016.(II.10.) határozata:*

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete a RNÖK **2016. évi munkatervét elfogadja.**

Az RNÖK felkéri Gáspár Tiborné Elnököt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gáspár Tiborné elnök

#### **4. napirendi pont tárgya: Egyebek: az óvodavezető személyére kiírt pályázatot, javaslattal a személyre és a pályázat elfogadása**

A napirendi pont előterjesztője: Gáspár Tiborné elnök

**Gáspár Tiborné** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy előzetesen a pályázatokat megnézték, meg tárgyalták és együttes döntés született. Illő lett volna egy napirendi pontot hozni erre, de nem tudták előre.

**Nagy Irén** megkérdezte, hogy nekik kell-e véleményezni.

**Gáspár Tiborné** az odajáró roma gyerekek száma magas és egyébként is törvény írja elő.

**Bondorné Kisbenedek Éva** az Njtv. szerint csak abban az esetben írja elő, ha folyna roma nemzetiségi nevelés is, akkor kötelező véleményezni, ugyanúgy, mint a német nemzetiségi önkormányzatnak, mert kifejezetten ez szerepel az intézmény alapító okiratában is. A nemzetiségből adódó jogait kell, hogy érintse. Ez a szlovákoknál és romáknál nem áll fenn, de nem

árt, ha véleményezi tekintettel a nagyszámú az óvodába járó roma gyerekek száma. A szlovák nemzetiségi önkormányzat is véleményezte egyébként.

**Nagy Irén** tehát indokolt, de nem kötelező.

**Gáspár Tiborné** a három H-s rendszert alkalmazták az óvodai nevelés során, ezért még nyomósabb az ok. Két pályázatot néztek meg, s a Tajti Krisztina pályázatát találták megfelelőnek, ezért személyére tesznek javaslatot, hogy az óvodavezető személye a roma önkormányzat javaslata alapján Tajti Krisztinára esett. Határozati javaslat: A RNÖK javasolja a Képviselő-testületnek, véleményezte és az óvodavezető személyére Tajti Krisztinát javasolja elfogadni.

*Más észrevétel, hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő, döntésből kizárt képviselő nem volt. A jegyzőnek vagy megbízottjának jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

**Gáspár Tiborné** szavazásra bocsátotta az előzőekben ismertetett határozati javaslatot.

A szavazás számszerű eredménye: az elnök megállapította, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete **2 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének 5/2016.(II.10.) határozata:**

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete javasolja a Képviselő-testületnek, véleményezte és az óvodavezető személyére Tajti Krisztinát javasolja elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáspár Tiborné elnök

### Napirenden kívüli tanácskozás

**Nagy Irén** Kerepes Város Önkormányzata felállított egy olyan bizottságot, amely a nemzetiiségek ügyeivel is foglalkozik, ahol társelnöki feladatot kapott Liptay Gábor képviselő. Megkérdezte, hogy az elmúlt évben hogyan látják a bizottság ezen feladatkörében ellátott tevékenységét, tudta-e bármiben segíteni munkájukat, részt vett-e a közmeghallgatáson, az üléseken, milyen kapcsolat alakult ki?

**Gáspár Tiborné** Liptay Gábor úr soha semmilyen formában nem kereste meg az önkormányzatot, néha egy-egy testületi ülésükre beült, volt egy-egy kérdése, de se segítségnyújtás, semmiféle kapcsolatrendszer nem alakult ki, rendezvényeiken nem volt jelen, illetve akkor érkezett, amikor már lecsengett. Nincs semmilyen kapcsolata a roma nemzetiségi önkormányzattal.

**Farkas Domonkos** a KMB-s iroda jelenlegi állapotában sem financiai oldalról, sem kihasználtságát tekintve semmit nem ér, viszont a helyszín zseniális, mert van egy kapu a főútra és hátra is a Gyár utcára. Ha bejön a kamerarendszer, elvileg március 15-ére kész is lesz. Mit gondolnának arról, ha azt az ingatlant közbiztonsági centrum céljára megvenné és fejlesztené az önkormányzat?

**Gáspár Tiborné** tekintettel arra, hogy tudják, milyen állapotban van a Gyár utca és környéke, milyen ott a közbiztonság, indokolt és célszerű, s mivel ez a helyiség több funkciót látna el, mert a KMB-sek, a közterület-felügyelők és a polgárőrök bázisaként szolgálna.

**Nagy Irén** annak a teleknek a vége nincs beépítve, szabad a Szilas utca felé?

**Farkas Domonkos** igen.

**Nagy Irén** akkor a fő vonulatának ott kellene lenni.

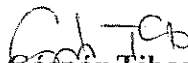
**Gáspár Tiborné** legyen a főúton is rálátás mindenre, mert akkor ez nagyon diszkriminatív jellegű.

Nagy Irén a parkoló kérdése volt probléma, de alulról ez megoldható.

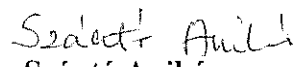
Gáspár Tiborné javaslata, hogy alakítsanak ki a Szilas utcáról egy főbejáratot, az odavezető utat csinálják meg, a közvilágítás legyen jobb, s ott egy közbiztonsági intézmény jellege lesz. Így még nagyobb visszatartó ereje lenne. Ennek tolmácsolására kérte meg Farkas Domonkost.

Más napirend és egyéb hozzászólás nem lévén, az elnök az ülést 10:37-kor bezárta.

k.m.f.

  
Gáspár Tiborné  
elnök



  
Szántó Anikó  
képviselő, jzkv. hitelesítő