

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
nyilvános ülés keretében megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

A Közmeghallgatás **helye**: a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2144 Kerepes, Templom u. 3. színházterme

A Közmeghallgatás **időpontja**: **2024. december 12-én** (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint és mintegy 25-30 fő érdeklődő

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 11 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:00 órakor megnyitotta az ülést. A Testület 11 fővel volt jelen. Polgármesteri tájékoztatóval kezdődött az ülés, melynek anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szintai Ede vagyok, Súlyom utcában lakom, Szilasligeten. Szeretném, hogyha rendeződne a lakó-, pihenő övezet. Most elhelyezésre került forgalomtechnikai lassító, fekvőrendőr, nem a megfelelő helyen van, ez a probléma. Én azt szeretném kérni, hogy januárban, ha jön a forgalomtechnikai mérnök, a lakók részéről, mivel elég sokan aláírtuk, én szeretnék részt venni ezen a bejárás. Erre ígéretet már kaptam. Menjünk végig az utcán, nézzük meg! Rendezzük le! Lakópihenő övezet, húsz. Soha az életben nem fognak hússzal menni. Ez Magyarország. Nem Ausztriában vagyunk, ez egy nagyon kemény helyzet. A környező utcákról ráterelődik a forgalom, reggel, reggeli csúcs, délután, délutáni csúcs. Most jelen pillanatban én előttem 40-60-nal csattannak át a fekvőrendőrön. Borzasztó, ott most nem tudunk élni. Se én, se a szomszéd, a Csordás tanár úr, olyan rossz lett most az életünk ott. Azt szeretném kérni, hogy rendezzék ezt a dolgot januárban, és hogy az ígéret szerint én is részt tudjak venni ezen a lakók részéről, mert ez így nagyon gáz.

Gyuricza László Róbert Természetesen ennek semmi akadálya nincs. Én emlékszem arra, hogy talán pont választás napján találkoztam önnel az óvodától nem messze, és akkor panasolta el a problémáját, hogy micsoda forgalom van, és hogy nagyon szeretne oda egy forgalomlassítót. Ezen gondolat mentén, hogyha önnek jelent problémát, akkor odahelyeztük. Most ezt mindenkinek mondom, általánosságban. Tehát ez szerte az országban egy jelenség. Mindenki szeretne forgalomlassítást, csak ne a háza előtt legyen. Most ezt így nem lehet, mert mindenhol be van építve pont az a rész, tehát nincs egy üres hely. Tehát mindenféleképpen kell a forgalomtechnikai mérnök. Ez nem januárban lesz a bejárás, januárban írjuk ki. Kiválasztjuk a mérnököt, ez természetesen a testületnek a bevonásával lehet csak, tehát árajánlatot fog adni, a testület elfogadja, egy komoly előkészítést igényel, és én úgy gondolom, hogy ebből tavasszal lesz a konkrét bejárás. Nem szeretnék olyan ígéretet tenni önnek, hogy januárban, mert januárban nem lesz bejárás, januárban fog elindulni ez a folyamat. Olvastam a levelét, olvastam, hogy mit válaszolt a kolléganőm, és természetesen foglalkozunk vele.

Szintai Ede Ezekből a tavasszal lesz valami, én értem azt is, hogy tehát azért kell a forgalomtechnikai mérnök, hogy a megfelelő helyen legyen. Most, ahol el van helyezve, megmondja a Polgármester úr, nyilván valakinek a háza előtt mindig van. Ha a Hóvirág út sarkára

rakták volna, ahol lefelé, egy jobbkezes utca 60-nal mennek keresztül, ott a funkcióját betöltötte volna. Az, hogy most szegény Képviselő asszony jóindulattal segített, hogy hol lakom, hát a 108-ban. Kijött a szerelőtársaság, 108-117, míg a bejáratot akarták egy vonalba lerakni. Mondtam, uraim, két métert tegyünk már arrébb. Nagy nehezen sikerült. Jöjjenek be a lakásba, hallgassák meg. Arra gondoltam, hogy esetleg fölszedni, áthelyezni rongálás nélkül föl lehet, áthelyezni a jobbkezes utcához.

Gyuricza László Róbert Június 9-én konkrétan az ön előtt lévő igen erős forgalomra panaszkodott személyesen nekem. Tehát ez egyértelmű, hogy a probléma helyszínhez kötött, nekem is személyesen, talán emlékszik rá, ez alapján történt a megvalósítás. A forgalomtechnikai mérnök, amikor kijön, felmérjük és ez alapján majd csinálunk módosítást. Addig kérem a türelmet. Ha szeretne ennél részletesebben, akkor a hivatali időben, a Jegyző úr áll rendelkezésre.

Sengel József A Magtár térrel kapcsolatosan szeretnék hozzászólni. A Magtár, az az 1700-as években épült meg, és az előtte lévő terület, hatalmas terület, ami közösségi házként és közösségi területként lehetett volna használni, és sajnálatos módon az magántulajdonba került. A tulajdonos bekerítette ezt a területet, elvéve a lehetőséget a Mező utcába és a környező területen közlekedők részéről, hogy a korábban, évtizedekkel korábban kialakított gyalog járdán közlekedjenek. Jelenleg egy szűk részen lehet csak közlekedni, és ezáltal a gyalogos közlekedés is veszélyes. Ugye gépkocsi közlekedés is van. Kérdésem a következő, van-e lehetőség, és van-e tervbe véve, hogy itt a járdát megvalósítsák?

Gyuricza László Róbert Akkor kicsit bővebben válaszolok, tehát a Magtár tér. A döntés nem a mi időszakunkban történt, hanem még nagyon-nagyon-nagyon régen, amikor a Gál úr megvásárolta ezt a területet. Az a terület, amit bekerített, az az ő magánterülete volt az eredeti vásárláskor, az övé lett. Az, hogy engedélyezte a városnak a használatát, azért, mert nem akarta másra hasznosítani, aztán egy olyan élethelyzetbe került, hogy ez lett belőle. Mint tudjuk, a testület tudja, teljesen más volt a terve, tehát még 14-15 évvel ezelőtt egy idősek otthonában gondolkodtak ott, ami egy nagyon jó projekt lett volna a városnak. Körülbelül két héttel ezelőtt beszéltem Nagy Anikó képviselő asszonnyal, aki felvetette ezt, hogy ott járdát kellene létesíteni, illetve emlékeztetett arra, hogy volt egy aláírásgyűjtés ősszel valamikor. Ezt a következő költségvetésnek a tervezésekor tudjuk természetesen figyelembe venni. Nyilván láthatták a számokat, tehát egyszerű okai vannak, illetve év vége van, viszont én úgy gondolom, hogy a következő évi költségvetés tervezésekor amennyiben belefér, akkor természetesen tudunk ebben gondolkodni. Tehát remélem, ez megnyugtató válasz.

Farkasné Lévai Mária vagyok a Sólyom utcából. Három problémám van. Az első, hogy a MOHU egymillió szelektív kukát fog állítólag ingyen ajándékozni olyan településeknek, ahol zsákokba szedik a szelektív szemetet. Kell-e pályázni, vagy van-e valami mód megszerezni ezeket a kukákat? Én kettő és fél évig vártam arra, hogy a tönkretett kukámat megkapjam, először, hogy megkapjam, aztán megvettem. A másik a nyugdíjas nap. Olvastam több kommentet, hogy kevesen voltak a nyugdíjasok. Nem is tudtunk róla. Annak idején a Franka polgármester úr meghívólevelet küldött, és azt hiszem, hogy olyan korúak vannak itt, mert nem mindenkinek van internetje meg Facebookja, meg különböző technikai eszközei. Megoldható lenne, ha már ilyen rendezvény van, hogy meghívjanak bennünket? A harmadik, hogy Szilasligeten is kialakítottak a hév előtt egy parkolót, az egy nagyon jó dolog, de az az átjáró, az egy nagyon eltolt dolog. Ott a szemét állandóan összegyűlik, azt nem tudják rendesen

kitakarítani. Nem is tudom, ki vette azt át egyáltalán, mert az nem volt egy műszaki zseni, az biztos, mert fordítva tették, vízfolyással szembe tették a nagyobb kereket, ugye, szóval egyszerűen hihetetlen. És szerintem azt minden évben, ha így marad, többször ki kéne takarítani.

Gyuricza László Róbert Mindenkit nagyon érint ez a MOHU váltás. Volt nálam a MOHU, volt egy egyeztetés, ami gyakorlatilag egy tájékoztatás volt. Ez a döntés fölöttünk dőlt el. A Zöld Híd Társulásból ebbe a régióba hat településnek a szállítását veszi át teljes egészében a MOHU. Pécel, Nagytarcsa, Kerepes, Kistarcsa, Csömör és még Mogyoród. Kerepest ez annyiban érinti, az lesz a változás, hogy nem péntekenként fogják elvinni a hulladékot, hanem kedden, és a szelektív hulladékot, illetve a zöld hulladékot előtte való nap hétfőn. Egy sokkal komolyabb problémakezelő rendszerük van, mint a Zöld Hídnak. Én szkeptikus voltam, és mondtam, hogy van néhány negatív tapasztalatunk, személyesen nekem is, mint itt lakónak, de biztosítottak afelől, hogy ők ezt teljesen máshogy fogják kezelni. Én úgy gondolom, és ebben szerintem mindannyian egyetérthetünk, hogy majd meglátjuk, hogy mi lesz, de egy biztos, egészen más műszaki felszereltséggel, műszaki tartalommal bír a MOHU, mint a Zöld Híd. Azt tudniuk kell, hogy a MOHU díjmentesen biztosít minden kerepesi háztartás számára egy nagy kukát. Ez fekete alapon sárga fedelű kuka. Ebbe csak szelektív szemetet lehet rakni, tehát kommunális hulladékot nem, zöld hulladékot szintén nem. Ezt még nem kaptuk meg, egy osztás lesz szervezve. Én most már biztos vagyok benne, hogy idén ez nem fog megvalósulni, és nyilván nem miattunk. Ezt a MOHU fogja csinálni, és nekünk csak a helyszínt kell biztosítani. Erről már beszéltem velük, és majdnem biztos, most 99 százalékban van, hogy az önkormányzat melletti iskola felé hátranyúló úton lesz, mert ott van egy elég nagy, üres rész, ahol a gyerekektől távol, de jól megközelíthetően lesznek ezek a kukák kiosztva. Megjelennek a teherautók, hozzák a kukákat, jönnek a MOHU-nak az emberei, lakcímkártyával ellenőrzik a szemétszállítási szerződést, és az alapján oda fogják majd adni a kukát mindenkinek. Addig, amíg nincs meg a kuka, addig a jelenlegi vonalon, tehát átlátszó műanyag szelektív zsákban ugyanúgy ki lehet rakni a szemetet, illetve azt mondták nekem, hogy ha megkapták a kukát, akkor utána is el fogják vinni az átlátszó zsákba gyűjtött műanyag hulladékot. Ez volt az első. Jó, nyugdíjas. Igen, sajnos kialakult egy olyan helyzet az év közepétől sajnos megszűnt az újság, a városi újság. Most már itt van a Polgár Gyula, ismételten szerződés van vele, tehát időben tudunk mindenkit postaláda szinten is értesíteni, tájékoztatni a városi rendezvényekről, így a nyugdíjas napról. A nyugdíjas napra külön buszjáratot biztosítottunk, és egyébként jó sokan voltak, de elfogadom, nem mindenki facebookozik, nem mindenki internetezik. Most két ünnep között az első szám az ott lesz minden postaládában a mostani szerződés alapján. És akkor a harmadik az átjáró. Ezt az átjárót annak idején, hogy ki tervezte és ki találta ki, szerintem mindannyiunknak vannak a városi műszaki megvalósításról negatív véleményei, tapasztalatai. Egy biztos, már olyan régen volt, hogy már azt sem tudjuk, hogy ki volt. Viszont azt azért mondanám, hogy tavasszal ismételten tervezzük a nagy ároknak az igény szerinti takarítását, tehát úgy, ahogy már megtörtént most tavaly tavasszal is, vagy idén tavasszal, még csak év vége van, a hordalékmentesítés, azokon a helyeken, ahol ez fontos, most is tervezzük ezt a vízügy végzi az Óvári László által vezetett vízügyi csapat, akikkel szerződése van a Vízügyi Társulásnak.

Rostás János vagyok az Ady Endre utcából. Két kérdésem lenne úttal kapcsolatban egy egyszerű és egy összetettebb. A 3-as útnak az átmenő szakasza eléggé rossz állapotban van. Történt-e bármilyen megkeresés a Közútkezelő felé, hogy ezen az úton felújítás történjen. A második része

a kérdésemnek pedig arra vonatkozik, hogy sok esetben, amikor magántelken történnek kivitelezések, nagyobb kivitelezések, gondolok itt ikerházakra, sorházakra, ilyenkor a kivitelező több esetben nagy tömegű szállítást, nagyobb járműveket vesz igénybe, nagyobb gépeket vesz igénybe, és sokszor a városnak az utcáját használja a munkavégzésre. Ilyenkor a város részéről megkövetelünk-e szervezési tervet, ideiglenes forgalmi tervet a kivitelezőtől? Sok esetben a kivitelező megáll a nagyobb géppel a város útján, akadályozza a forgalmat és ezek az utak, ugye a belső utak nem arra vannak tervezve, hogy akár egy betonpumpát elbírjanak, az út széle letörik. Ilyenkor történik-e bármilyen ellenőrzés a város részéről, hogy az az út helyre legyen állítva, hogy ez a kivitelezés megfelelően legyen végrehajtva. Többször én is tapasztaltam, hogy ilyen káresemények történtek, és a város részéről semmilyen intézkedés nem történt. Utána később a padkázás az adott úthoz történt, és hullámosan került kialakításokra. Szóval történik-e bármilyen műszaki ellenőrzés, illetve követelés a vállalkozó felé a város részéről?

Gyuricza László Róbert Akkor három kérdés volt, az egyik a főútnak a javítása. Májusban volt egy felújítás pont az apróbb javítás a nagy kereszteződésben, a Mogyoródi út, Szabadság út kereszteződésben, talán emlékeznek rá, akkor persze kampány volt, mindannyian foglalkoztunk vele. Igen, akkor az egyik részét csinálták meg, én akkor természetesen odamentem. Volt egy hajnali nagy egyeztetés a régióknak a vezetőivel. Sajnos nagyon egyszerű a helyzet az egész felújításról. Függetlenül attól, hogy évek óta szorgalmazzuk, nem csak én, hanem Juhász polgármester úr is. Egyszerű oka van, pénz. Az Építési és Közlekedési Minisztérium rengeteg felújítást, fejlesztést visszafogott. Nagy politikába nem kívánok belemenni, mindannyian ismerik, hogy mi történt, hallanak róla. Azt mondta az Úr, akivel itt egyeztetünk, hogy még a közvetlen javításokra sincs úgy lehetőségük, pénzüik, mint ahogy szeretnének. Mit gondolnak, hány centiméternyi gödör után köteles javítani? Négy centi, ha négy centi kialakul, akkor utána tud az ember erősen reklamálni, ők felveszik a hibalistára, és akkor majd valamikor kijavítják. Ha van egy egy-két centis repedés, márpedig ezek például a Szabadság úti kereszteződésben, hogyha kikanyarodnak és Pest felé mennek, ismerik ezt a részt. Tehát ott van nagyon zavaró rész, és ők egyszerűen kibújnak alóla. És azt mondják, hogy sajnálják, ez a szabály, törvény szabályozza az ő beavatkozási kötelezettségüket, és pénz meg nincs. Tehát én a másik oldalnak az ugyanolyan felmarását, mint a Gödöllő felé vezető oldal, emlékeznek rá, hogy lett megcsinálva. A másik oldalon nem tudtam kierőszakolni. Nincs pénz, nincs rá idejük, holnap már máshol kell legyenek. Nagyon sajnálják, nekik ezt nem engedélyezik. Hiába, Juhász polgármester úrral abszolút egyetértünk ebben, és szerintem még az országgyűlési képviselő is támogatna minket ebben. Tehát ebben sajnós én, vagy mi nem tudunk lépni. Behajtás, ellenőrzés. Igen. Korábban minden település szedhetett behajtási díjat. Ez nem kevés pénz volt és gyakorlatilag ebből a pénzből kellene a településeknek fedezni az ilyen sérülésekből fakadó javításokat. De, mint kiderült, ha jól emlékszem, kettő évvel ezelőtt derült ki, vagy két és fél évvel ezelőtt, ha valaki valamelyik jogásztanonc előásta valamelyik határozatnak a bugyrából, hogy ezt egész országban tévesen alkalmazzák. Óriási nagy felháborodás volt. Emlékszem, még a szomszéd város polgármestere, Gémesi ez ügyben elég keményen felszólalt, hogy hát kérem, mindenki szedi a behajtási díjat. Így például Kerepes is szedte. Ebből tudjuk finanszírozni az ilyen javításokat, és akkor most elveszik tőlünk. Óriási botrány volt, emlékezzenek rá vissza, vagy keressék meg az interneten. És akkor kiderült, hogy a behajtási engedélyért nem lehet pénzt kérni. Kötelezővé teheti minden település, hogy behajtási engedélyt kérjenek, de ez gyakorlatilag csak egy papírforma. Az

ügyintéző rendszeren keresztül benyújtja az igényét, hogy szeretnék elmenni az egyik utcába a 40 tonnás kamionnal telerakva kefnivel. Jogszerűen ezt egyetlen egy település Magyarországon nem tudja megtiltani. Nem lehet. Függetlenül attól, hogy tudjuk, hogy Kerepesen belül az utakra a teherkorlátozás az 5 tonnában van meghatározva, kivéve ugye a komolyabb főutat. Tehát ez sajnos egy olyan dolog, amit annak idején aránylag jól tudtak kezelni országosan, így mi is kaptunk érte pénzt. Viszont ez megszűnt, de nem fedték le a jogszabály-módosítással azt az űrt, hogy most oké, az 5 tonnás teherbírású útra rámegy a 40 tonnás téglával megrakott kamion, az abból fakadó kár, ha csak átmenő forgalomról van szó, akkor az, hogy lesz a városnak a kasszájába visszacsatornázva? Ugyanis az életszerűtlen, hogy átmegy Kerepesen, Kistarcsán, vagy bármelyik településen egy teherautó, ez akár egy perc, vagy két perc, mert nem egy nagy-nagy idő, és ott legyen mögötte valami. Az teljesen más dolog, hogyha észlelik a kárt, és akkor itt lépek a harmadik kérdésére. Tehát hogyha látnak közvetlenül egy károkozást, és ilyen volt is, most a Bajcsy-Zsilinszky utcában talán Springer úr eszkalálta ezt a problémát, amikor kimennek a közterület-felügyelők, felméri a kárt, lefotózzák, elindul az eljárás a hivatal részéről, felszólítjuk a kivitelezőt vagy az ott lakót, hogy vagy térítse meg a kárt, vagy hozza helyre, de ehhez van közterület-felügyeletünk, tudnak intézkedni, ki tudnak menni, ehhez nekik információra van szükségük. November elejétől van egy új kollégánk a kerepesi Hivatalban, aki kifejezetten a problémakezelésekkel foglalkozik, és minden egyes ilyen probléma jelzést nemcsak hogy le próbálunk kezelni, hanem visszajelzést is kap a bejelentő. Tehát válaszom igen, foglalkozunk vele, de ha ilyet lát, akkor kérem szépen, hogy fotózza le, címmel és segítse a munkánkat Igen, ilyen helyekre ki szokott menni a közterület-felügyelő, és elmegy a ház elé, és gyakorlatilag a szemlételezéssel tudja megállapítani, hogy történt-e valami olyan károkozás. Ez tulajdonképpen egyébként az Ady Endre utcában volt is egy ilyen.

Elekesné Kovács Melinda vagyok, a Bajcsy-Zsilinszky utcából, és igazából nekem 3 darab kérdésem lenne. Az egyik az az, hogy a Meseliget oviban az óvó nénik küzdöttek itt szeptember környékén a meleggel, és hogy most kijött ez a kis projekt, hogy megújítjuk a Meseligetet, hogy ez milyen mértékben fogja az ő gondjaikat megoldani? Ez az egyik kérdésem. A következő pedig az, hogy azt hallottam pár embertől, hogy egy Tölgyfa utcai új rendelőben a vérvételnek nincs kialakítva külön szoba vagy helyiség. Ez volt a második kérdésem. A harmadik pedig az, hogy én azt látom, hogy ilyen gombaszerűen nőnek ki ezek a társasházak, és nem tudom, hogy itt a helyi építési szabályzatban milyen rész vonatkozik erre. Én azt láttam, hogy a Bajcsy utcában is van egy telek, amire most került két különálló ház felhúzásra és ez a telekbeépítettség érdekelne engem tulajdonképpen, hogy én ezt előző években nem láttam, most viszont az elmúlt pár évben azért ezt tapasztalom, hogy ez így észrevehetően megszorodott.

Gyuricza László Róbert Meseliget óvoda energetikai felújítása. Talán látták is azon a dián, hogy ez konkrétan benne van, tehát az eredeti tervben napelemrendszer van tervezve, illetve egy extra szigetelés a házban, és most már csak úgy veszik át a szakhatóság, hogyha megfelel egy bizonyos energetikai besorolásnak, tehát mindenféleképpen szigeteltebb lesz. Klímát úgy tudom, hogy az ovikban nem engedélyeznek.

Tajti Krisztina Engedélyezhető, de nem egészséges. Nagyon sok a gégeszükületes, kruppos, illetve allergiás gyerek, ezért nem egészséges.

Gyuricza László Róbert Vérvételi pont. Hát ez, azt kell, hogy mondjam és ne bántódjon meg, ez nem igaz. Van külön helyiség erre tervezve. Ha majd olyan állapotban lesz az épület, akkor majd

szerintem egy ilyen időszakos bejárást, vagy eseti bejárást tudunk szervezni. Tehát lényeg, hogy lesz, sőt, a gyermekorvosi részen a Vaszil doktor úrnak volt egy olyan elképzelése, hogy legyen egy olyan megfigyelő, amit a modernebb kórházakban láttunk eddig vagy a filmekben, tehát egy derékmagasságig felfalazott rész, egy nagy üvegfal, külső bejárással, tehát hogyha egy gyereknek, amíg megérkezik a mentő, be kell adni egy infúziót, vagy egyéb megfigyelést kell, akkor ezt egy steril, szeparált, jól kontrollált környezetben tudják megvalósítani. Ilyen szinten gondolkodnak az orvosaink. Vaszil doktor úr ebben nagyon benne van, tehát az elejétől kezdve, amikor még csak az első vonalakat húzták meg a tervezők, Vaszil doktor úr már akkor jelen volt. És akkor a harmadik, az a társasház. Kerepesen a helyi építészeti szabályzat alapján egy teleknek a beépíthetősége harminc százalék lehet maximum és egy telken kettő lakóegység kialakítása lehetséges. Ez az általános telek. Kivétel ez alól, hogyha van egy extra módosítása ennek a területnek, ez például a Szőlő utcának az eleje, ahol valóban ilyen társasház van. Ez a Bajcsyra nem vonatkozik. Az egy nagy probléma és az országos szintű nagy probléma, hogy nagyon sok hatósági jogkört kivettek az önkormányzatok kezéből. Így az építésügyi hatósági jogkört is kivették. Ez régebben történt, már a '19-es cikluskezdésünk előtt jóval. Gödöllőn a kormányhivatal foglalkozik vele, ők az építésügyi hatóság. A nevét nem mondom a hölgynek, de nagyon sokan ismerik, aki ezt vezeti és elhíresült fogalom Kerepesen. Ők úgy adják meg az építési engedélyeket, tehát nem mi, nem az önkormányzat, hogy megnézik a helyi építési szabályzatát az aktuális településnek, és amennyiben a terv és a helyi mélyépítési szabályzat összhangban van, akkor ők különösebb lelkiismeretfurdalás nélkül megadják az építési engedélyt és ezt ők ellenőrzik. A városnak egy minimális beleszólása van, ami gyakorlatilag csak egy véleményezési jogkör, de jogi korlátozásunk nincs, jelentőségünk nincs, ez a településképi véleménynek a kiadása. Minden egyes tervet egyeztetni kell a főépítésszel, a főépítész indítja el a kormányhivatal felé ezt a folyamatot, de még egyszer mondom, ha nincs jogi akadály, tehát valamilyen hirtelenjében a szomszédban szeretnének csinálni, szélsőséges példa, nincsen, de egy akkumulátorüzemet, amit ugye nem lehet, besorolás szerint sem. Ha nincsen jogi akadály, akkor ez átmege a főépítészen, mert jogszerű. Utána én kapok egy véleményezést, hogy akkor ez a településképi beleillik-e. Na most ezt én szubjektív alapon nem tudom blokkolni. Tehát ha most azt találja ki a lakó, hogy mit tudom én, rózsaszín homlokzatot szeretne, és akkor olyan cserepet, ami nekem nem tetszik, ahhoz nyilván nekünk semmi közünk. A településképi szintén jogszabályi keretek szabályozzák. Én úgy gondolom, hogy ez gyakorlatilag egy jogi formáság, mert a döntés, a döntési jog az teljes egészében az építésügyi hatóságoknál és még a településképi vélemény megtagadása esetén is jogosultak felülbírálni ezt, és ennek ellenére megadni. Amiben úgy tudom, hogy nem ismernek pardont, az a beépítettség, illetve, hogy hány százalékos a zöldfelület egy adott területen. Úgyhogy, ha olyan olyat tapasztal, ami nem felel meg - úgy gondolja - a jogszabálynak, akkor egész nyugodtan lehet az építésügyi hatóságnál eskalálni a problémát. Mindeniket kötelesek kivizsgálni, és erről visszajelzést fognak adni. Kimennek a helyszínre, felméri. Én már csináltam ilyet. Szerintem nincs igazuk a hatóság embereinek, de hát a hatóság.

Springer Friedrich Horst Engedje meg, hogy egy kicsit azért korigáljam, hogy 2017-es 14-es számú önkormányzati rendeletünk az a településképi és arculati rendelet, ami rendelet, tehát ez nem véleményezési jog. A rendeletünk pedig remélhetőleg olyan hatást tud biztosítani, hogy tulajdonképpen, ha nem járul hozzá, akkor akár még adott esetben le is bontatható az épület.

Tehát, hogyha egy toronyházat építenének, ami elkerülte a figyelmét az építési hatóságnak, akkor ön még azért ott vétőjoggal bír. Egyébként van ilyen épület Kerepesen, a postával szemben, azért van ott két olyan társasház, ami elég érdekes módon kapott ott engedélyt, és van sok ilyen társasházunk. Én árgus szemekkel figyelem ezeket a társasházakat és gondolom, hogy ön is. Na most a magtártér is majd ebbe a kategóriába fog beleesni.

Gyuricza László Róbert Nagyon röviden, mert nem szeretném, hogy a Képviselő úrral folytatott eszmecszeréknél rabolja az önök idejét. Én roppantul boldog lennék, hogyha igaza lenne Springer úrnak és elméletben igaza is lehetne, de sajnos ezt a hatóság teljesen máshogy gondolja. És a szürke realitás az, hogy az, hogy mi hoztunk valamilyen határozatot vagy rendeletet, az legkevésbé sem érdekli a hatóságot. És hogyha én, nyilván, ha annyira szembetűnő a probléma, akkor igazat ad a hatóság, de szubjektív alapon, és ezt még egyszer mondom, a szélsőségekről beszélek, szubjektív alapon ezt nekem nincs jogomban korlátozni, de ha egy négyemeletes toronyházat szeretnének csinálni, akkor természetesen, de az már át sem menne a főépítészen.

Ungi Edina vagyok a Művész utcából, Jegyző úrhoz szeretnék fordulni. Megütötte a fületem a polgármesteri prezentációban, hogy a rendelő pályázatból vissza kellett fizetni a pénzt. Mekkora ez az összeg?

Gyuricza László Róbert Hadd válaszoljak rá, illetve természetesen a Jegyző úr is részletesebben. Ez nem visszafizetés, ez akkor, amikor kijött ez a rendelet, akkor nagy riadalmat keltett az országban, és persze ki-ki próbálta ezt a saját szűkebb környezetének magyarázni. Nem visszafizetéséről van szó, de mégis. Ez azt jelenti, hogy a város elnyerte ezt az összeget és egy jó két éven keresztül pendingelt a számláján. Ez az időszak volt a tervezés, előkészület, közbeszerzés. Tehát amíg beindul az építkezés, az egy nagyon sok idő és nagyon sok dolog, amit nem lehet látni. Ez minden kivitelezésnél így van. És van egy olyan záradék ebben az uniós fejezetben, hogy ha a település nem kezdi el, vagy nem használja föl az összegnek, ha jól emlékszem, harminc százalékát egy éven belül, akkor ezt az Államkincstár visszahívhatja az Államkincstárba. Ez nem azt jelenti, hogy elveszett. Ezzel eddig még soha nem élt a Magyar Államkincstár egy esetben sem. Most talán emlékeznek rá, hogy nyáron volt egy nagy riadalom, hogy államháztartási hiány, és akkor kevés a pénz, stb. Akkor meghozták azt a döntést, hogy rengeteg önkormányzatnak a számláján pendingel ez a pénz. Van kinek 400 millió, kinek 1 milliárd forint és ez sok százmilliárd forintos összeg volt, és úgy döntött az Államkincstár, hogy egyébként sem használja ezt most azonnal egyik önkormányzat sem, így behívták az államkasszába, ettől függetlenül a pénznek a rendelkezése ugyanúgy megmaradt a településeknél. Abban az esetben, ha eléri a projekt az aktuális készültséget és nekünk fizetési kötelezettségünk keletkezik, ez csak számlakérdés, hogy honnan van az utalás. Ugyanaz a folyamat van, tehát ilyen már volt nem is olyan régen, hogy készre jelentett egy munkafázist a kivitelező, leadta a számláit, ez be megy a Magyar Államkincstárnak a rendszerébe, ezt egy duplikált jóváhagyó rendszeren keresztül jóváhagyja az önkormányzat, ellenőrzi, hogy igen, valóban megtörtént-e, és a Magyar Államkincstár utalja ki a pénzt. Magyarán annyi történik, hogy nem a mi számlánkon ketyeg ez az összeg, hanem visszakerült oda, de ettől még a Magyar Állam nem einstandolt. Ez egy álhír volt akkoriban. Egyetlen egy kár valóban ér minden önkormányzatot, a banki konstrukciókról hallottunk már mindannyian, tehát ezeket a felhasználatlan pénzeket egy adott időszakra lekötésekkel, a számlákon lekötésekkel ezt tudjuk használni a város javára, ezt jelenleg is használjuk, lekötjük egy hónapra, és ebből egy kis extra pénzt tudunk abból a lekötött

összegeből szerezni, amit nem költhetünk el egyéb dolgokra, csak kizárólag a pályázaton belül. De ez azért jó, mert az idő előrehaladtával akár 2-3 év egy pályázatnak a teljes kivitelezése, az infláció, energiaárak, stb. emelkedése miatt, ezt az extra, végül is veszteséget ezzel tudtuk kompenzálni. Na, ez valóban elveszett, de maga a nagy összeg az nem veszett el.

Rózsás Erika Erzsébet Edina, még azt szeretném hozzátenni, hogy ez egy TOP-os pénz volt. A TOP-ot az Állam nagyon gyorsan kifizette, de még nem volt megkötött szerződése az unióval. És mivel az államháztartás különböző büdzsékből, ez például nagy valószínűséggel a felhalmozási célokból működik, ezért most az visszakerült a Kincstárhoz.

Gyuricza László Róbert Ez a TOP-os pénz 2021. november végén volt erről az első kommunikáció. Igen, tudtuk, hogy ezt az Európai Unió vissza fogja finanszírozni a Magyar Államnak. 2021-ben még nem tudtuk, hogy milyen politikai csatározások lesznek, de ettől függetlenül a Magyar Állam ezt előfinanszírozta minden pályázat nyertesnek, és aztán majd valamikor, ha az Unió hajlandó lesz odaadni a pénzt, akkor természetesen kompenzálja, de ez most közvetlenül a csatorna tekintetében a Magyar Államtól jött.

Farkas Domonkos Marcell Polgármester úr említette, de aztán én nem láttam a prezentációban, a csúszásmentesítést. Azt lehet-e tudni, hogy az elmúlt hőszezonban mennyit költött a város csúszásmentesítésre? Következő kérdésem az lenne, ugye év elején megszavaztunk harminc milliót, hogy idén a rekultivációra fogjuk költeni. Köszönöm azt is, hogy írtam magamnak előre, hogy arra azért rákérdeznék, hogy a Hollandia utca, Fecske utca aszfaltozásában mi lett, de arra aztán választ kaptunk. Ezek után már csak az merült föl bennem, hogy egyik oldalon ott van 130 millió forint bekalkulált összeg, amit év elején szavaztunk. Láttam, hogy itt az orvosi rendelő kialakításánál még fölmerült egy harminc, utána még tízmilliós összeget láttam. Itt a különbözettel, hogy mire lehet felhasználva. És ami fölmerült itt bennem, hogy még nyáron fordultam önkökhöz. Még előző testület volt, amikor elküldtem egy határozati javaslatot az aroma gyár szakhatásaival kapcsolatban, akkor azt a választ adta a Polgármester úr, hogy ezzel kapcsolatban vizsgálat folyik, úgyhogy tárgytalan és hogy a vizsgálatnak az elmúlt fél évben lett-e eredménye. Aztán még egy javaslatot, hogyha tehetek, hogy azt mondta a Polgármester úr, hogy nem tudunk lépni a városunknak az aszfaltozása kapcsán. Én bátorítanám Polgármester urat, számtalan példát látni a környező településeken, hogy együttműködési megállapodást köt a Közút és a helyi önkormányzat, és így aszfaltoznak leendő utakat. Úgyhogy röviden ennyi lenne a kérdésünk.

Gyuricza László Róbert A testületnek mondanám, hogy most a lakosságért vagyunk itt, de ettől függetlenül Képviselő úr itt lakik, tehát egyértelműen válaszolok a kérdésekre, de kérem szépen, önkért jöttünk. Nos, akkor csúszásmentesítés, a pontos összeg 14 millió forint, amit erre fordítottunk. Jó, a rekultivációs díj évekre visszamenőleg, talán két évre visszamenőleg a helyi építési szabályzat átalakítására, felülvizsgálatára el lett különítve egy összeg. Ebből a helyi építési szabályzat összegből, előirányzott összegből csoportosítottam át az organizációra. Ezzel egyébként a pénzt a költségvetés módosításban, tehát az előterjesztésben ez pontosan benne volt. Mind a kettő tétel pontosan benne volt. Jó, még egyszer, mi a harmadik pont? Az aroma ez egy roppant érdekes dolog, mert nyilván én magam is érzekelem időnként. Az aromagyár a 60-as évek végén létesült a Szilasmenti MGTSZ területén. Akkoriban ez egy fix technológiával csináltak, amit csináltak. Azóta fejlődött a világ, körbeépültünk. Nem csak mi, körbeépültünk, nem csak mi részünkről, hanem Kistarcsa részéről leginkább. A kistarcsai oldal, talán még

emlékeznek rá, nekem még van is az önkormányzatban egy olyan régi fotó, hogy ez egy bánya volt. Beépült. Megfelelő szabályozásokkal üzemeltetik, engedélyekkel üzemeltetik ezt az üzemet, ami úgy gondolom, hogy a maga területét tekintve és az ott lévő vállalkozásokat tekintve a legnagyobb bevétele Kerepes városának. Most a hatósági jogkört ebben az esetben is kivették a városnak a kezéből. Én azon kívül, hogy személyesen beszéltem az elhíresült ügyben az ügyvezető igazgató úrral. Hatósági jogköre a városnak nincs, felszólítani tudjuk, természetesen a Jegyző is tudja. Viszont átkerült a Kormányhivatalhoz. Kormányhivatali vizsgálat szükséges, kormányhivatali döntés szükséges. Na, ez az, ami volt nyáron. Ez az, ami elindult és ismereteink szerint még jelenleg sem zárult le. Legalábbis a város nem kapott erről tájékoztatást, úgyhogy ezt a választ tudom adni. A hármás út felújítása. Igen, vannak ilyen települések, például Iklad, akik gondolom, hogy megállapodnak a Magyar Közúttal. Itt az történik, hogy a Magyar Közútnak a kötelezettségét az adott település fizeti tokkal, vonóval. Tehát a Magyar Közút önkormányzati munkát nem engedélyez az ő területén, ellenben azt mondja, hogy rendben van, megcsináljuk, ennyibe kerül. Jelen pillanatban a városon belül van több olyan utca, amit egyébként valóban városi költségvetésből kell felújítanunk, és eddig - legalábbis eddig - a képviselő-testület és a lakossági akarat részéről – ez a prioritás. Arról még nem volt szó, hogy egy sok száz milliós vagy akár milliárdos projektet, ami egyébként a Magyar Államnak lenne a kötelessége, aki a Magyar Közútnak a tulajdonosa, ezt a város átvállalja. Több területen, településen, persze, megcsinálták. Fóton is van egy ilyen rész, épp múltkor beszélgettem a fóti polgármesterrel. Nagyon nehéz dolga van, mert ő is vív a Magyar Közúttal, pedig azért volt egy kicsit gazdagabb település, de azt tudnia kell mindenkinek, átvállalhatjuk, de a pénzt a város fogja fizetni.

Molnár Lilla vagyok A nyáron például elmentünk Zemplénbe, Isten háta mögötti helyekre. Olyan aszfaltos utakon közlekedtünk, hogy csak bámultunk. Alig közlekedik autó, itt meg naponta 35-40 ezer gépjármű megy át a településen. Tehát, hogy ez egy főút. Tehát úgy gondolom, hogy egyébként ez az államnak lenne kötelessége valóban, és nem a településnek. A másik az, ami kérdésem van, hogy lesz-e megint valami fásítási program, mert hogy amikor jövünk Kistarcsáról és egészen elmegyünk az Antal Ligetig, alig van fa az út mentén. Jó lenne ültetni fákat, hogy nyáron a negyven fokban ne aléljon senki se el, amíg egyik oldalról átmegy a másikra, tehát mondjuk a HÉV állomásig, hogyha elmegyünk. Úgyhogy ez kérdés. És hát még egy kényelmetlen kérdés, ez is a vesszőparipám, a két település közötti kapcsolatépítés. Ugye mi ott lakunk Kerepes szélén a túloldalon ott vannak a romák, állandó a probléma, állandóan szemetet szedünk, másnap megint kiborítják, hogy történt-e valamilyen előrelépés Juhász István polgármester úrral, illetve a kistarcsaiakkal, hogy rendszeresen jöjjenek oda ellenőrizni, mert ha nem jelentjük be, az ott áll, amíg nem szedjük össze. Tehát ez nem a mi dolgunk lenne és jó lenne valami előrelépés.

Gyuricza László Róbert A főútfásítási programmal kapcsolatban talán emlékeznek rá, Kovács Melinda minden bizonnyal, hogy két évvel ezelőtt volt egy fásítási programunk, azért mondom, mert a házuk környékén is történt ilyen. Ezt a Pilisi Parkerdő Zrt. írta ki, tehát indultunk rajta és nagyon sok, foci pályára mellett is lett több. Ha van ilyen lehetőség, azonnal megragadjuk. Szerintem az köztudott, hogy én meglehetősen fapárti, zöldpárti vagyok, tehát ha van ilyen lehetőség, én örömmel veszem. Ami viszont pont lehet, hogy mivel főútról van szó, a Magyar Közútnak ebbe beleszólási joga van. Tehát nem olyan egyszerű, hogy itt a fa, hanem meg kell futni, de ezt én természetesen, hogyha van ilyen lehetőség, én ezt tudom vállalni. Most az a

helyzet, hogy nyilván nem mindenben értünk egyet a Juhász polgármester úrral. Ő is látja a problémát, ő is tudja azt, hogy a Telep utcai szegregátum hozzá tartozik, de nekünk jelent problémát, mivel, hogy rajtunk keresztül mennek az emberek. Amit tudok ígérni, hogy a kora tavaszra tervezett kamerarendszer bővítés érinteni fogja az önök környezetét is bizonyos szinten. Tehát ez egy fontos dolog, illetve amit a Juhász polgármester úr tudott tenni az ellenőrzések mellett, hogy egy nagyon komoly technikai fejlesztést csinált az utcában. Tehát ott gyakorlatilag a rendőrség mindent lát, szabályozott keretek között. Nem is olyan régen volt egy elég komoly ellenőrzésük, ezt ugye olvastam, amikor kutyákat is vittek el, tehát igen, foglalkozik vele. Ettől függetlenül az ott lakó emberek életvitelét megváltoztatni egyik napról a másikra nyilván nem tudja senki, csak ugye folyamatos ellenőrzéssel, tehát szerintem nyilván önök érzik a problémát, látják a problémát, én is látom a problémát, de az nem mondható, hogy Kistarcsa nem foglalkozik a problémával. Az, hogy milyen mértékben, erről folyamatosan egyeztetünk, már hogyha találkozunk, akkor egyeztetünk.

Nagy Anna Halász utca hogy áll?

Gyuricza László Róbert Kiválasztottuk a közbeszerzőt, közbeszerzési szerződés aláírva, elindult a közbeszerzés, ez nagyjából kettő hónap, és a közbeszerzés eredményét a testület tárgyalni fogja, és az alapján indul majd el. A közbeszerzés eredménye után majd mondja a kiválasztott vállalkozó, akiről most jelenleg nyilván nem tudom, hogy kicsoda, hogy tud kivitelezni. Tehát ez már megvan.

Gál István Én is szoktam látni ezeket a hibákat, mikor tönkre teszik az aszfaltot és nem tudom, bejelenteni a városi oldalon az applikáción, mert az első kötelező fényképet nem engedik és utána már nem lehet tovább lépni ezen. Ekkor szoktam a Jegyző úrnak e-mailt küldeni, hogy történjen valami. Műszaki is, meg a balesetveszélyre szeretném felhívni a figyelmet a lakosságon belül. Tehát mindenki tudja, hogy milyen problémákat kellene megoldani. Itt vagyunk például ezzel a Weber utcai rendelő felújítással. Nem tudom, hogy a környezete, ha sikerült, benne volt a tervben egyáltalán, tehát az akadálymentesítés később már létrejött, kétszer is létrejött. Szerintem a Kft., ugye ő alkotta meg azokat a gyönyörű remekműveket, és kettő baleset volt az átadás után egyből. Egy kisebb és egy nagyobb baleset. Ezek után jelentettem a Jegyzőnek is, meg egyébként is a városi applikációban, akkor még sikerült bejelentenem. Tehát, hogy nem foglalkozik senki ezzel a rendelő előtt a közvilágítás az gyalázatos, csináltam egy fényképet, azt megint csak meg akartam osztani, hogy mindenki lássa, hogy gyakorlatilag aki kilép a rendelőből, az a sötétbe lép ki. Nem látja a korlátot, a lépcsőt, meg a rámpát. Az utcán a zsigulit, a másik oldalon azt látja, de hogy mi van azon belül az 50-80 méteren, azt nem tudja. Nekem az kellene, hogy visszakapjam azt a lehetőséget, hogy a városi applikációban be tudjam jelenteni, és ennyi.

Gyuricza László Róbert Vettük az adást, most fölírta a Jegyző úr, meg fogjuk nézetni, hogy ez egy szolgáltatótól van bérelve maga az egész applikáció. Ha van ilyen technikai probléma, akkor természetesen ezt megnézik. Nem vitatom, oké. Amit ön jelzett, baleset, ezt helyesbítenék, ez az átadás előtt történt a jegyzői információ alapján, illetve azok a világításbeli problémák megoldódtak.

Gál István Nem, egy darab külső kis lámpa van, ekkora lámpa, az nem világít be.

Gyuricza László Róbert Közközvetlen a homlokzaton?

Gál István Ott van. Ott belül van.

Gyuricza László Róbert Ezt most jelezte, fölírta a Jegyző úr, ez meg lesz oldva. Kicsit távolabbról közelítem meg. Magában a prezentációban benne volt, hogy volt egy nagyon komoly organizáció nyáron, amikor ugye három épületet kellett megoldjunk. Ez kifejezetten a belső részre vonatkozott a Wéber Ede utcai rendelő esetében, kivéve kerítésfestés és egy kicsit talán láthatták, hogy az udvar isrendbe lett téve, kiváltva a száraz fák, tehát valahogy ránc felvarrva lett a dolog, reális keretek között. Nagyon fontos, ami nagyon szorított minket, egy a pénz, merthogy ezt száz százalékosan városi keretből kellett fizessük, a másik pedig az idő, ugyanis a doktoraink már nagyon rendelték volna, és nem lehetett olyan gyorsan megvalósítani. Nyilván az organizáció a belső részre fókuszál. Ki vette át? Van egy műszaki ellenőr, aki ebben az esetben a belső résszel foglalkozott. Tehát a külső résszel nem volt ilyen átvétel, vettük az adást, ezeket följegyezte most a Jegyző úr, és akkor természetesen közel lesz.

Gál István Az utolsó, de ugyanezzel kapcsolatban a belső rész átadás-átvétele, tehát az emberek vagy nem jutnak be, vagy nem jutnak ki a rendelőből, mert mind a két leggyakrabban használt ajtó beragad.

Gyuricza László Róbert Vadonatúj ajtót tettünk be.

Gál István Igen, igen. És nem működnek a beállítások.

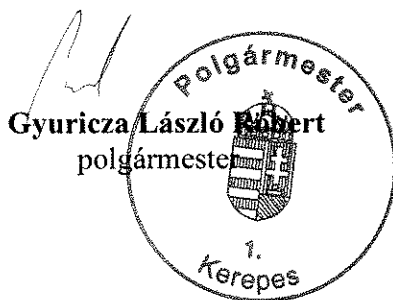
Gyuricza László Róbert Beállítási probléma van az ajtóval? Jó, ezt is felírtuk.

Szláma Zsombor Bodza utca Lenne egy észrevételem, illetve egy kérdésem, tudnának-e segíteni. Az észrevétel az, hogy a házunkkal szembe, a Margit utca és a Pipacs köz sarkán az út. Ugye földút van a fenti utcán is, és az elmúlt héten legalább négy autó akadott el, és abból az első, az igencsak csúszásveszélyes volt, a domboldal, mint üres telekkel és így tudunk segíteni, hogy levezettük a domboldalon. A GPS beviszi őket, hogyha már Margit utca felé szeretnének menni, és azért veszélyes helyzetek alakulnak ki. Ez lenne az észrevétel, nem tudom, kaptak-e tájékoztatást erről. Illetve a kérdésem, hogy említette Polgármester úr a vízelvezetést, hogy mi ugye a Panoráma lakópark szélső utcáján lakunk, a Juhász Gyula utca közvetlen, ugye a fölötté utcában, és mivel a domboldal van fölöttünk, ezért óriási a lezúduló víz esőzéskor, és szeretném kérdezni, hogy van-e erre lehetőség, önkormányzati segítség a vízelvezető árokra, vagy hogyan lesz a projekt, hogy az utca beépítettsége ugye már véleményem szerint jóval 90 százalék fölött van, hogy erre van-e terv, vagy hogy tudunk ebben segítséget kapni?

Gyuricza László Róbert Az előadásban is elhangzott a Panoráma utca, hogy milyen tervek vannak, ezek a problémák ismertek számomra. Mint mondtam, szeptember végén volt az első egyeztetés az építő közösségnek a képviselőivel. Reményeim szerint még két hónapon belül lesz a következő egyeztetés, ami már jogász bevonással fog történni. És itt konkrétan a szerződés, az a már 15 éve megkötött szerződés, az építő közösség és a város között létrejött szerződést szeretnénk megfelelő hatékonysággal, de azért kellő tisztelettel érvényesíteni a lakóink érdekében. Azt tudniuk kell, hogy sokszor elmondtam már, hogy a szerződés konkrét feladatokat tartalmaz az építőközösség részére. Ez azt jelenti, hogy a felszíni csapadékvíz elvezetést 100 százalékosan, a közvilágítást 100 százalékosan és az úthálózatot 100 százalékosan az építőközösségnek kell megvalósítania, nem a városnak. Ez nem jelenti azt, hogy nekünk ezzel a problémával nem kell foglalkoznunk, mert ez most összességében egy olyan irtatlan feladat, amit nyilván csak közösen tudunk, nem csak az építőközösséggel, hanem a lakók bevonásával megoldani. Ennek az ominózus beszélgetésnek vagy egyeztetésnek, amit most elmondtam, ami kora tavasszal várható, vagy késő télen, a következő lépcsője az én terveim szerint egy

lakógyűlés lesz, kifejezetten a Panorámára, itt és én nagyon remélem, hogy egymást tiszteletben tartó, kellően parlamentáris stílusban tudunk beszélni erről a problémáról. Nyilván nem felém vannak az indulatok már, ahogy tudom, hanem az építő közösség képviselői felé. Én szeretném, ha ezt indulatmentesen, tényleg a probléma megoldása érdekében tudnánk erről valóban beszélni, és hogyha gondolja, akkor önnel nagyon szívesen egyeztetek személyesen is, és megmutatom a terveket, milyen szerződés volt, milyen lehetőségek vannak, mert természetesen nem titok, és önben is csak úgy nem lesz kétség és kérdés, hogyha beszélünk róla. Amit tudok ígérni, az az, hogy eseti javításokat az utcában a Városüzemeltető Kft. hogyha jelzi, akkor azt meg fogja csinálni, tehát hogy tudjanak közlekedni, de azért az sajnos tény, hogy teljes Panoráma lakóparkot tekintve a beépítettség az még elég alacsony. A Bodza utca igen, viszont az a probléma a Bodza utcával, hogyha ott kialakul egy normális út, akkor onnantól kezdve ott közlekednek a teherautók is, amit, mint mondtam az előbb nem lehet megtiltani, merthogy jogszabály alapján megkéri az engedélyt, akkor be fogok menni és nem tudok vele mit csinálni. Azt meg, hogy az esetileg összerakott provizórium utat tönkretesz, tehát azt viszont a jogszabály nem tudja úgy kezelni, hogy utána ezt helyreállítási kötelezettséggel lehessen. Tehát nyitottak vagyunk, és szerintem elindul, sőt, biztos vagyok benne, hogy elindul már most tavasztól egy folyamat a Panorámával kapcsolatban és foglalkozunk a problémával, de ehhez szükséges az önök nyugodt, higgadt támogatása és egy higgadt párbeszéd. Köszönöm szépen, hogy eljöttek. Köszönöm a nézőknek, hogy itt voltak velünk, a 2024. évi lakossági meghallgatást bezárom. 18:00 órakor az ülést bezárta.

k.m.f.



Handwritten signature of dr. Udvarhelyi István Gergely and a circular official stamp of the Mayor of Kerepes.

dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző

