

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. április 22-én (hétfőn) 13:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 13:03 órakor megnyitotta az ülést. Na, akkor szeretettel köszöntök mindenkit. Két fő hiányzik, Springer Friedrich és a Meggyesi Alexandra. Ők nem jelezték, hogy milyen okból nem jelentek meg, de egyébként meg határozatképes a bizottságunk három fővel. Megkapta mindenki a meghívóban a napirendi pontokat, lesz nyílt ülésünk és egy zárt ülésünk is lesz. A napirendi pontokat megkapta mindenki, szavazzunk akkor róla. Megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására
2. Javaslat a civil szervezetek költségvetési támogatására
3. Javaslat a település egészségügyi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására
4. Javaslat a település gyermekvédelmi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására
5. Javaslat a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2023. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatására

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző
Gyuricza László Róbert polgármester

Zárt ülésen

- z1. Javaslat a Kiemelkedő Pedagógiai Munkáért Díj odaítélésére Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalat napirendi pontok megegyeznek.

Tarnóczki Lászlóné A civil szervezeteknek a pályázatát nem zárt ülésen kéne tárgyalni?
dr. Gál Andrea De milyen szempontból? Abban nincs személyes adat, mert ugye a civilszervezet és akkor inntől kezdve az nem tartozik a GDPR-hez.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását. Olvastatok, hogy egyetlen egy pályázat nem érkezett, tehát jelentkező hiányában eredménytelenül zárult az egész pályázat, és újból ki kell írjuk ezt a pályázatot. A határozatban az van, eredménytelenné nyilvánítja, és az is itt van, hogy ismételten írjuk ki a pályázatot 2024. 04. 30-i közzététellel. Ez van a határozatban.

Lengyelne Jankovics Mária Azt szeretném megkérdezni, hogy hány helyen jelenik meg ez a hirdetés?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ugye a honlapon kívül megjelenik a közszolgálaton is. Tehát közzétezzük az összes olyan portálon, ami a közigazgatási álláspályázatokat összegzi. De hát, nagy csodára nem kell számítani, hát választási időszak van. Ha most valakit a testület megbízna, nem járna még le a próbaideje, amikor az új testület munkába áll, most az egyik megbízta, homlokegyenest feláll egy másik, ember nincsen, akinek, ha nem ég a talpa alatt a talaj, ebben az időszakban bármilyen pályázatot is bead Blindre, amikor nem tudja, hogy október elsejétől megszűnik-e még az állása. Erre nem is lehet számítani. Azért van a másik állás-hely is ugyanígy meghirdetve. Tehát választások utáni elbírálással, vagy beadási határidővel, pontosabban annak érdekében, hogy mindenki tudhatja már akkor, hogy akkor milyen felállással várható majd a következő testület összeállítása októbertől. Senki nem pályázik ilyenkor.

Lengyelne Jankovics Mária Csak így többet kéne esetleg hirdetni. Még itt a környező hirdető újságokba is akár. Ezt elfogadom, és értem is. Egyet is értek vele, de akkor, amikor legközelebb meghirdetjük, hogy több helyen jelenjen meg, hogy hátha a környéken valaki belé szeret.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 26/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a civil szervezetek költségvetési támogatására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását. Én bevallom, nagyon meglepődtem és el is keseredtem, hogy csak három pályázó van. És nem is értem, hiszen olyan pályázók maradtak ki, akik eddig mindig, mindig, minden évben pályáztak. Nem tudom, hogy ez most így mitől lehet, mitől történhetett ez így, hogy csak három pályázó van, hiszen nem véletlenül tettünk kétmillió forintot erre a célra, mert tavaly jóval többen voltak, és számítottunk rá, hogy most még többen lesznek. Én már azon is gondolkodtam, hogy mi lenne, ha egy kicsit elhalasztanánk, vagy még egyszer kiírnánk, de hát most már, ha nem figyelték, én nagyon sajnálom, hogy kimaradtak olyan tényleg egyesületek, meg akik tényleg pályáztak. Nagyon sok, de többen vannak. Tehát az nem úgy van, hogy későn benyújtom, mert akkor már itt van a testületi anyag is, tehát ez már itt nem lehet vele. Hú, sajnálom, hogy így. Na, akkor kezdjük el végig beszélni ezt a pályázatot. Közben azt is elmondom nektek, hogy megkaptátok az anyagot, és kijavításra került, vagyis megküldték a rendes anyagot arról, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak ki az elnöke, mert szerintem véletlenül az eredetét csatolták, tehát olyan hölgy volt. Nem azt mondtam, hogy kultúregyesület? Istenem, már annyira az agyamban van.

Ja, igen. Hogy az eredetét. Igen, az eredetét küldték meg, és ugye ott már meghalt ez a hölgy, és teljesen, hú, módomban, mit lehet itt csinálni, és akkor Andikának szoltam, és lekérte, hogy akkor küldjék meg, hogy ne legyen ebből nagyobb dolog, és akkor így megküldték. Na, mondom, akkor ez így tiszta. Na, tehát akkor a Kerepesi Gyerekekért Alapítvány támogatási igénye. Láttátok, hogy mire kérik, 446.964 forint.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 27/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a civil szervezetek költségvetési támogatására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot 446.964 forint összeggel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné A következő azt mondja, hogy a Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesület. Hát itt hogy lebeszéltem a Borit, hogy ne írjon sok összeget, ez most engem fel fog akasztani. Úgyhogy a Pávakör Egyesület 350 ezer forintot kért, és tudjátok, a pályázatnál nincs úgy, hogy te többet adhatsz, csak annyit adhatsz maximum, amennyit kérnek. Lefele lehet kerekíteni, de fölfele nem lehet kerekíteni. Tehát akkor egyetértetek abban, hogy ez jó, szavazzunk.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 28/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a civil szervezetek költségvetési támogatására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot 350 ezer forint összeggel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

És akkor most jön a legügyesebb pályázatírónk, a Német Kultúregyesület. Itt a kategóriában van olyan, hogy hagyományörzés, de a pályázatban az van, hogy egy dologra, tehát a kategórián belül programra pályázol, azt mondod, hogy most vagy játszóházra, vagy majálisra, vagy nosztalgia, vagy bármire, de itt egy csomó minden föl van sorolva. Egy kategórián belül, de sok minden van felsorolva. Tehát nem tudod azt mondani, bár kirészletezték, hogy részletesen, hogy mire kérik, tudod, egyenként. És ez 700 ezer forint. Én ezt nagyon lekerekíteném minimum 500 ezerre, lefele kerekíthetünk. Annyira össze van mosva megint nekem itt minden, hogy. Legyetek szívesek, mondjátok meg, most tényleg viccen kívül, hogy akkor most mi legyen?

Lengyelne Jankovics Mária Mivel, hogy a 2 millió forintból futja, akkor kapja meg. Mert volt egy év, amikor úgys ki lettek zárva.

Zombori Hubertné Hát ahol nem tudtak elszámolni.

Lengyelne Jankovics Mária Hadd csinálják a németek is a dolgát. Álljunk ehhez pozitívan. Hátha sikeres olyan programokat szervez belőle, amire nemcsak németek jutnak el, hanem mások is. Attól, hogy nem adtak be. Ha mindenki kétszer egymilliót rakott volna be, ezt most szét lehetett volna osztani neki. Ha valaki sokat kér, miért ne kapjon sokat. Ha valaki meg alul tervez, az mindig gyáva. Ti is kérhettek volna 600 ezret, ha lefelé lehet kerekíteni, akkor lefelé kerekítettek volna, ha sok pályázó lett volna.

Nagy Irén Ez a rendezvény, amit ők itt leírtak, hogy hagyományörzés, és az a neve, hogy Kerepesi Nosztalgia Majális. Nem tudom, hogy mi ebben a hagyományörzés, mert ezt még eddig életben nem hallottam, ezt a kifejezést. Tehát ez most egy teljesen új megnevezés.

Zombori Hubertné A hagyományunk azt jelenti, hogy régen megtörtént, és az történik.

Nagy Irén Tehát, hogy ez egy kicsit túl van gondolva ez a pályázat. Egy kicsit túl van gondolva a pályázat, és akkor ne menjünk bele a részletekbe én szerintem, tehát hagyjuk őket, amit akarnak, csináljanak azt, amit akarnak a dologból, csak számoljanak majd el vele.

Zombori Hubertné Amikor beszámol és fogod nézni, hogy most ez hova tartozik.

Nagy Irén Az majd a következő. Azt nem mi fogjuk nézni.

Zombori Hubertné Én voltam a hibás, mert így nem lehet jegyzőkönyvet írni, hogy belebeszélek.

Nagy Irén Én amondó vagyok, hogy amit a Pávakör 350 ezer forintját, ha a németek is megkapják, akkor a két egyesület tud hagyományt őrizni, mind a kettő, 350.000 Ft értékben, és azzal teljes egészében, szerintem mindenki jól fog járni. Így is lényegesen magasabb összegekről beszélünk, mint az elmúlt években, mert ha megnézik, tavaly 250.000 Ft volt a legnagyobb összeg, amit kiosztottunk, úgymond, hiszen több jelentkező volt. Tehát most itt, ezek azért elég gálans összegek. Nem gondolnám, hogy ki kell az összes pénzt osztani. 350-nel ők is nagyon jól fognak járni az előző évekhez képest, lényegesen, javaslatom a három ötven.

Tarnóczki Lászlóné Ezt akartam, hogy egyformán kell a két csoport között.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot az igényelt összeggel és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen és 2 nem szavazattal nem fogadta el.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot 350.000,- Ft összeggel és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 29/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a civil szervezetek költségvetési támogatására** napirendben szereplő 3. határozati javaslatot 350.000,- Ft összeggel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: Javaslat a település egészségügyi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Mivel beszámolóról van szó, különösebben nem kell döntést hoznunk, csak idézőjelben elfogadni, hiszen mi mást tudnánk tenni, de azért mindenféleképpen érdekes adatokat kaptunk meg azoktól az orvosoktól, akiktől kaptunk információt. Megmondom őszintén, egy nagyon picit meglepődtem a Vaszil doktor úr anyagán, de legalább küldött. Akkor az honnan szerzett adat? Húha! Tehát, hogy nem küldött adatot?

dr. Gál Andrea Le is írtuk, hogy többször kértük, telefonon e-mailben, de mondta, hogy neki erre nincs ideje most, és így nem küldött most.

Zombori Hubertné De mikor ő itt ült, mennyire fontos volt, hogy mindenki beadjon mindent.

Nagy Irén Jó, na most ugye azért azt gondolnám, hogy nem kérünk tőle havonta, meg nem zaklatjuk őt olyan túl gyakran, évente egyszer kérünk tőle információt, és nem tudom, hogy a szerződésükben ez benne van? Szerintem benne van a szerződésükben, hogy évente egyszer beszámolót készítenek. Nem baj, oké. Tény és való, hogy nagyon sok feladatot vállal és csinálja a dolgát, és az adminisztrációra kevesebb energiát szeretne fordítani. Ennek ellenére azt kell mondjam, hogy összességében ugye az látszik, hogy nagyon ránk fér már ugye, egyrészt a Tölgyfa utcai felújítás, hiszen ugye, legfőképpen az orvosok a körülményekre panaszkodnak, illetve a túlterheltségre. Iszonyatos számokat írnak le, tehát amikor Havay doktor leírja, hogy egy nap, egy rendelésen 110 ember jelent meg, vagy ilyen számokról beszélnek, akkor ez mindenféleképpen megdöbbentő, és tényleg nagyon nehéz feladatuk lehet. Ezt egy percig elvitatni nem lehet tőlük, ami persze, egy új rendelésben nem oldódik meg, tehát ettől nem oldódik meg a történetünk. Mindenféleképpen fontos lesz a jövőben erre koncentrálni, szintén, hogy az orvosokkal mi legyen. A fogorvosi helyzet talán azért majd rendeződik. A védőnőknél is, ugye azt látom, hogy nagyon sok munkájuk van, és ugye ők is nagyon kevesen vannak, hiszen pont fele annyian vannak, mint kellene, tehát a négyből ketten látják el a feladatot, de csak azzal zárnám, hogy annak kell örülnünk, hogy egyáltalán nálunk még van, aki ellátja a feladatot. Itt országos szinten kell lássuk, hogy iszonyú nagy problémáink lesznek az egész-

ségügyben, és még szerencsések vagyunk, hogy egyáltalán ennyi orvosunk van. Igen, nekünk az a feladatunk, hogy a körülményeket, legalább ennek a néhány orvosnak megteremtéséhez, hogy végezzék a munkájukat. Ami nekem itt az egészségügyi helyzet beszámolója, egy érdekes dolog lenne, hogy egyáltalán milyen állapot. Oké, ez az orvosok szempontjából, hogy ők hogyan, mit csinálnak. De az egészségügyi beszámoló nekem azt is jelentené, hogy a lakosság, milyen egészségi állapotban van a lakosságunk. Tehát az lenne egy másik érdekes megközelítése a dolognak, hogy van-e olyan észrevételük az orvosoknak, ami mondjuk, egy városvezetésnek figyelembe kellene vennie, hogy nem tudom, megsüketült a fél város, mert olyan hanghatás van. Tehát, hogy ilyen jellegű információt viszont nem nagyon kapunk tőlük. Hát igen, ez egy statisztika. Így van, tehát ebből azért olyan sok mindent erről nem látunk, azt látjuk, hogy igen, túlterheltek és így tovább. Sajnálom, hogy a Tajti Kriszti nincs most itt, de biztos vagyok benne, hogy ők, mondjuk, sokkal többet tudnának mondani arról, hogy mondjuk az a korosztály, aki hozzájuk jár, milyen egészségügyi problémákkal küzd, illetve, ami nekem egy nagyon fontos, és az a későbbiekben, ugye, majd a következő beszámolóban fog megjelenni, hogy az a rengeteg, fejlesztésre szoruló gyermek, akik ugye gyermekként még fejlesztésre szorulnak, de aztán majd kikerülnek a felnőtt világba, amikor már nincs szó további fejlesztésről, de attól az ő sérüléseik, ha jól sejtem, nem múltak el, hiszen senkit nem lehet úgy felfejleszteni, hogy mindenki elérte. Tehát, hogy abban például, a védőnőknek, gyermekorvosnak, van-e bármilyen szerepe vagy felelősségvállalása, hogy ez a rengeteg sérült miért kerül ilyen későn fejlesztésre? Én azt látom, több olyan családdal találkozom, akik, most konkrétan kettővel is, akik hatodik osztályos korban jutnak el oda, hogy hát nekik már óvodás korban fejlesztésre lett volna szükségük. Tehát, hogy ebben lehetne valamilyen előrelépést tenni, hogy minél hamarabb, mert ráadásul, ugye ezek a szakvélemények elkészülte is, nem hónapok, hanem egy egész évről, évekről kell beszélni, mire egyáltalán egy gyerek eljut odáig, hogy megvan a szakvéleménye, aztán még mire a fejlesztésre, tehát már rég túllépett a gyerek azokon a fázisokon, mint amit egy pici korban, esetleg el lehetett volna kezdeni. Tehát én ott látnám esetleg az előrelépés lehetőségét, az egészségi állapotunk ügyében. Persze, ha nyugodtabban élnénk, akkor nem lenne annyi egyéb, a fejlesztés, a fejlesztés és a fejlesztés. Már azt gondolom, hogy a bölcsődében, nyilván indul ez a feladat, de az óvodánál mindenképpen már sokkal erősebb szűréseknek kéne lenni már, csak tudom, a szülőt nem lehet meggyőzni, tehát nagyon sokszor a szülők nem hajlandóak elfogadni, hogy az ő gyereküket fejlesztésre kellene vinni.

Zombori Hubertné Szerintem, bocsáss meg, hogy a szavadba vágok, a Krisztina itt szeretett volna lenni, de tényleg igazoltan távol van.

Nagy Irén Tudom. Beiratkoznak. Tudom, maximálisan tudom. Igen, tehát még egyszer, itt az egész egészségügyi helyzettel kapcsolatosan, talán itt látnék egy pici lehetőséget, hogy már a korai fejlesztéssel minél hamarabb eljussunk oda, hogy ezek a gyerekek ne az iskolában derüljön ki, hogy mi a probléma náluk.

Zombori Hubertné Én nem tudom, hogy a Biztos Kezdet Gyerekház tud-e ehhez valamit, de az egész más térszta. Jó, oké, oké, merthogy az elő fog kerülni. Na jó, ez most éppen az egészségügyről beszéltünk, igen, vissza is térek ide, tehát akkor határozati. Vagy van még kérdés?

Lengyelne Jankovics Mária Azt gondolom, ha oda akarsz kitérni, hogy mit tehetne az önkormányzat azért, hogy ez jobb legyen, mindenképpen az első, hogy minden védőnő meglegyen. Ez a legelső feladat, hogy minden védőnő meglegyen, az ő munkájukat. Igen, jó, de valamilyen úton-módon csak támogatni kéne, hogy az állam, hogy dönti el, hogy ad vagy nem ad létszámot? Az a baj, hogy világeletünkben is mindig az volt a probléma, hogy a védőnő és az orvosok között nagyon-nagyon sok és közöttünk, mondjuk óvoda között nagyon minimális a kapcsolat. Az óvodavezetőn nagyon sok múlik, hogy mennyire hozza be az óvodába, az intézménybe ezeket a kollégákat. Igenis össze kell ülni az óvónőknek az orvosokkal, a védőnőkkel, és folyamatosan kapcsolatot tartani azzal. Tehát az is szerintem rossz dolog, mert

pénzmegetakarítás, hogy nem jár a bölcsődébe a gyerekorvos. Merthogy azt mondjuk rá, hogy nem kötelező feladat, akkor nem finanszírozzuk, mert mindenben spórolunk. Azért akiket már nyomom tud követni, és a gondozónőkkel tud beszélgetni a doktor úr, sokkal könnyebb az előrehaladás. Sok esetben a védőnők, a szülők megkérdezik tőle háromévesen, hogy mondatokban beszél a 3 éves és a szülő azt mondja, hogy persze, igen, a saját anyja és a gyermek nyelvéen beszél, azon kívül nem lehet szót érteni vele, mert beszélni képtelenek. Tehát onnan indul a fejlődési zavar. Mindenféleképpen szerezni kéne mindenhova védőnőt, hogy azok legyenek, és igenis lássák el a családokat. Még akkor is, ha állami feladat.

Zombori Hubertné Én jól tudom, hogy itt Kerepesen is van egy olyan hely, ahol fejlesztést végeznek? Ott kifejezetten ezzel foglalkoznak.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a védőnői beszámolóval együtt és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 30/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a település egészségügyi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására** napirendben szereplő határozati javaslatot a védőnői beszámolóval együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

4. napirendi pont tárgya: Javaslat a település gyermekvédelmi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Hát az első táblázat, amit megkaptunk, az a demográfiai mutatók. Hát ezen én teljesen megdöbbsentem, megmondom őszintén. Mert, hogy én azt gondoltam, hogy a gyermekek száma nőtt meg nagyon, és az idős, és erre fordítva, a 63 év felettieknek a száma nőtt meg nagyon, a tavalyi évhez képest. Tehát az új beköltözők a településünkre, azok mind idős emberek? Én azt gondoltam, a Panoráma miatt. Na de egy év alatt nem öregedett meg ennyi ember, te. Na, de egy évről beszélünk, a 2022 és a 2023-as adat. Tehát ott nem telt el az egy év a gyerekeknél, igen. Tehát, ugye azt kell lássuk, hogy a 0-tól 18 éves korig, a növekedés az előző évhez képest, mindössze 9, meg 5, 14 fővel nőtt, míg a 63 év felettiek pedig 38, majdnem 40 fővel nőtt. Értitek? Tehát, hogy az idősek száma nőtt meg jobban, mint a gyerekéké. Igen, igen, igen, miközben pont azt gondoltam volna, hogy a Panorámába beköltözött sok fiatal miatt, a fiatalabb korosztály száma nő jobban és nem, tehát sajnos ez arra enged utalni, és pont az egészségügyi helyzethez visszacsatolva, hogy az idősek száma egyre nagyobb arányú, mint a gyerekéké, tehát, és azért a betegségek, stb., azért ott érdekesebb. No, de ezen túl is lépek, mert ez statisztika, tehát ezzel nincs mit kezdeni, minthogy ennyi. Viszont a másik érdekesebb. Igen. No, azt mondja, hogy megkaptuk a hivataltól azokat a statisztikai számokat, amelyek természetesen szintén tényszámok, tehát nem körülbelülek, hanem konkrét számok. Ugye, itt azt az információt kapjuk, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult családok száma, 90 család, amelyből egyedülálló szülő, ugye 28 és 161 gyermeket érint ez a településünkön. Én azt gondolom, hogy ez egy igen magas szám. Fogalmam sincs, a környező településeken ez mekkora. Én azt gondolom, hogy a saját házunk táján nézzük ezt meg. Me-

gyek, mindjárt lejjebb. Tehát, hogy ez én azt gondolom, hogy egy igen magas szám, ami mindenféle módon önkormányzati szempontból plusz költségeket jelent. Igen, ha így tovább, lejjebb megyünk, ugye ez van kinézetezve, korosztályokra, és ugye lebontva. Hát a másik, ami egy picit nekem itt ilyen furcsa volt, csak így rácsodálkoztam, mert ezek szerint én nem találkoztam még ezekkel a családokkal, tehát a gyermekek száma alapján, ugye 6 vagy több gyermek. És ebből van 17 család. Atyavilág, mondom. Tehát hat vagy több gyermek. Az nekem tényleg nagyon. Na, négy-öt gyerek olyat még láttam, de hogy hatnál több gyermek, az. Igen, igen, igen. Tehát, hogy ezek a statisztikai számok néha, amikor így egymás alá vannak írva, akkor bizony, akkor bizony, mindenféle módon. No, és akkor megint itt van, itt van, ettől én egyszerűen futkos a hideg a hátamon, megmondom őszintén, hogy veszélyeztetett gyermekek száma, 98 gyermek, ez a hetedik oldalon van. 98 gyermek, az nagyon sok. Az nagyon sok, hogy majd itt Vera, majd kérek annyit, hogy nyugtass meg, hogy veszélyeztetettnek számít az is, akire csúnyán nézett az anyukája. Tehát, hogy ez nekem megdöbbenő, ez a 98. A többi adat is bizony igen magas, tehát nem tudok rá másképp mondani, mint hogy igen magas, hiszen nagyon-nagyon nem jó az, hogy ideiglenesen el kellett helyezni, családba befogadott gyerek, stb. Tehát nem lenne szabad, hogy ilyen legyen, van, de ez a 98, ez nekem nagyon-nagyon, nagyon soknak tűnt.

Zombori Hubertné Na és ez fog emelkedni?

Nagy Irén Hát azért abban bízunk, hogy, nem teljesen. No, és akkor itt jön a következő, az intézményi mutatóknál, a bölcsődével kezdődik. Helga, annyit segíts nekem gyorsan, utána nézhettem volna, de elnézést, már arra nem volt időm. Mennyi most a bölcsőde létszám kerekte? Tehát mi az a létszám, amit föl lehet oda venni?

Kiss Helga Ötvenkettő.

Nagy Irén Ötvenkettő. Ha jól emlékszem, hogy ötven fölött van. Na most, itt azt látom, hogy 2023-ban, januártól decemberig, a beiratkozott gyermekek száma, egyszer sem érte el az 52-t. Sőt, van, amikor mindössze 42. Itt azt hallgatjuk folyamatosan a testületi ülésen, hogy a bölcsőde olyan full létszámmal megy, hogy 30 gyerek van a várólistán. Kálmán. Épp Polgármester úr azzal bizonygatta, hogy ide új bölcsődét kell építeni, mert harmincan várólistán vannak, viszont egész évben, egyetlen egy hónapban sem értük el a maximális létszámot, akkor mikor volt a harminc túljelentkezés? Ha egyszer sem volt feltöltve 52-re. Tehát ez itt valami nagyon nagy ellentmondás van ebben.

Zombori Hubertné Figyelj visszatérek a polgármesteri dologra, ott az volt a javaslatom, hogy fogadjuk el a pályázatot, épüljön meg az új bölcsőde, és átköltözik az önkormányzat a régi bölcsődébe.

Nagy Irén Az indok az volt, hogy várólistán van 30 gyerek, de hol a 30 várólistás, ha 52-re sincs feltöltve a létszám? Értitek a lényeges különbséget? Mind a harmincat? Hát lett volna még szabad hely. Tehát gyerekek, hát decemberben.

Zombori Hubertné Tudsz erre válaszolni?

Kiss Helga Igen, tavaly volt ilyen magas volt a várólista nálunk, ilyen huszonas várólisták voltak.

Nagy Irén Miért nincs föltöltve a létszám? Itt azt látom, hogy 42-en voltak beiratkozva decemberben.

Kiss Helga Igen, mert mire oda jutottam, hogy fel tudjam venni az egy-két évesekkel, még nem töltöttem fel a csoportot, addigra megépült Kistarcsán a bölcsőde, és onnan nagyon sokan átvitték, illetve nagyon sok volt, aki elköltözött, illetve nem igényelte a bölcsődét, mivel hogy kisgyerekek születtek náluk.

Nagy Irén De akkor 52-re se tudjuk feltölteni? Tehát nem tudjuk kihasználni? Tehát nem mondjuk azt, hogy a bölcsőde túlterhelt, ha maximális létszámra sem tudjuk feltölteni. Ez tavaly évben volt téma. Év közben. Most, ha januártól decemberig, értsétek már meg, egész évben egyetlen egyszer sem értük el a maximális létszámot. Tehát a bölcsődében soha nem volt

52 gyerek beíratva. Mindig volt szabad hely. Akkor mi az, hogy várólista? Akkor miért van várólista, ha van szabad hely?

Kiss Helga Csurig nem tölthetem fel teljesen a bölcsődét, nem lehet kopra 52-re feltölteni, ha netalántán jön egy SNI-s gyermek, vagy bármilyen fogyatékos gyermek van, az rögtön foglal több helyet.

Nagy Irén Várjál! Tehát a negyven fő. Márta, nézd már meg a létszámot! Negyven, tehát augusztusban negyven beíratott gyerek volt, az 52-ig 12 szabad hely van. Vagy, de sorban, tehát 49, 48, 40, 35, tehát volt, amikor 35 gyerek volt beírva 41-44-42. Akkor mi az, hogy várólista, hogyha van tizenkettő szabad hely? De ez nem neked szól, hanem oda, hogy minket pontosan azzal nyomás alatt vagyunk, hogy várólista van. Itt nincs várólista. Na, ezt mondom én is, hogy ez jó. Csak akkor ne azt mondjuk, hogy várólista van, hanem, hogy.

Zombori Hubertné Ami érdekes, hogy egyetlen egy SNI-s gyereketek sincs.

Kiss Helga Most nem volt.

Zombori Hubertné Jó dolog, hát annak örülök, csak örülök, hogy vannak jó sokan.

Lengyelne Jankovics Mária De Irén, hogy válaszoljak a kérdésedre, a szeptemberi, az októberi számok, meg talán még a novemberi lehet így, mert ez úgy van, hogy elmennek óvodába, és a beszoktatás az két hetes ciklusokban zajlik. Így van. Tehát két hétenként. Tehát nem tud olyan gyorsan feltölteni. De mondjuk decemberre el kell, hogy érje a közel maximális létszámot. Azért fontos, mert a normatíva-finanszírozás az a jó, ha minél több gyerek van. Finanszírozás kérdése, és a bölcsődét nagyon rosszul finanszírozzák, tehát a bent lévő gyerekeknek fontos lenne, hogy minél többen legyenek. Azt gondolnánk, hogy ezzel az ötvenessel kéne mozogjon ez a létszám, a 35.

Zombori Hubertné Figyeljete! Sokkal izgalmasabb az, hogy nem jelennek meg a gyermekek, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Erről kellene beszélni, mert ez az izgalmas része, hogy pont azok, akiknek szükségük lenne rá, azok nem jelennek meg.

Lengyelne Jankovics Mária Csak nem tudnak, mert nem tudják finanszírozni.

Zombori Hubertné De kapnak rá támogatást, akkor se.

Nagy Irén De nem felelnek meg a feltételeknek, hát nincs munkahelye, satöbbi. Finanszírozás szempontjából nem mindegy, hogy mennyi állami normatívát kap, hanem a bent eltöltött létszám alapján kapjuk a pénzt. A költségek ugyanannyi, hiszen ugyanannyi dolgozó van, ugyanannyi a villanyszámla, ugyanannyi a minden költségünk ugyanannyi, de a finanszírozás meg nem mindegy, hogy 52 gyerekre jön, vagy 42-re, vagy 35-re. És ha megnézed?

Zombori Hubertné Én azt javaslom, hogy arról lehet majd beszélni, hogy mit, hogy lehetne tenni, de most beszámoló, nem tudunk vele tudod mit kezdeni.

Nagy Irén De, pont az a dolgunk, hogy ne ezt mondjuk meg, hogy mi az elvárás? Csak akkor mikor mondjuk meg az elvárást?

Lengyelne Jankovics Mária Márta, az a baj, hogy minden egyes beszámolót kipipáljuk és elfogadjuk, majd nem teszünk rá semmit, hogy mit várunk el tőle, aztán majd kirúgjuk a kollégát, mert nem felel meg a feladatának. Ő beszámolóját is mindig mindenki kipipálta és elfogadta. Verácska jól dolgozik. Oszk Verácskát egyszer csak tovább nem szavazták meg. Akkor most felhívta valaki a figyelmét arra, hogy mi a hiba? Nem.

Zombori Hubertné Fel tudták volna hívni a figyelmét, hogy mi a hiba? Ezt én is tudom, csak legalább már mindjárt adom a szót, mert átugrottunk a bölcsődére, és közben már a Verát elhagytuk.

Nagy Irén Akkor én mindenféleképpen azt mondom, hogy a célkitűzésnek az kell lennie, hogy az legyen a célkitűzés, hogy a létszám az, hiszen a finanszírozást akkor kapjuk meg. Na most gondoljátok el, a 35 főnél mekkora finanszírozást kaptunk. Valószínűleg lényegesen kevesebbet, mint az 52 főnél. Tehát értem én, hogy legyen egy tartalék hely, oké, legyen egy tartalék hely, de a 35 és az 52 között lényeges a különbség. Tehát én azt mondom, célkitűzés az legyen, legyen föltöltve a bölcsőde létszáma, és akkor ne beszéljünk várólistáról, hanem

legyen feltöltve.

Zombori Hubertné Tehát határozati javaslatban az, hogy maximálisan működtetjük maximális létszámmal a bölcsődét, ugye? Ez egy határozati javaslat? Nem azt mondom, hogy maximálisan közelítsen a maximális létszámhoz. Az 52, ahogy mondtam, mindig kell legyen egy szabad hely. Nem a maximális létszámon kell működtetni.

Horváth Vera Segíts egy kicsit, mert lehet. Én tudom, hogy a finanszírozás az olyan nehéz. 35 főre kérsz normatívát, és be van iratkozva 50, hogy ők mit látnak? Mert lehet, hogy itt van a félreértés. Hát akkor itt van a félreértés. Hány gyereked van, és hányra kérsz normatívát? Ez nem ugyanaz, mert a gyerek beteg, meg a gyerek hiányzik, satöbbi, akkor itt van a félreértés. Hogyha nála 50 gyerek van fölvéve, csak mondtam egy számot, de Helga majd kijavít, csak próbálok segíteni, akkor ő abból az 50-ből csak 41-re tud normatívát kérni, mert a gyerek beteg, meg szünet van, meg mit tudom én, tehát nem tud. Hát ezt kérdeztem a Helgától, hogy próbáljam valahogy a polémiát feloldani.

Zombori Hubertné Hány főre kérted a normatívát? Hány főre kérted 2023-ban a normatívát?

Kiss Helga Január 31-ig az az év, az előző év január 31-ig a beíratott összes gyerek után. Igen, január 31-ig, amennyi be van írva, amennyi január 31-ig, ami tükrözi nekem, hogy 2023. január 31-ig mennyi gyerek volt bent, annyira kapom a normatívát. Igen. Ha én akkor leadom, hogy 49, akkor 49. Igen, január 31-ig meglegyen az a max létszám, és akkor látják, hogy megvan, mert ugye azt ellenőrzi a hivatal is, amikor jön a MÁK-tól, akkor ellenőriznek, hogy január 31-ig mennyi volt az a maximális létszám, amit beíratnak, és utána a többivel nem foglalkoznak.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a bölcsőde közelítse a maximális létszámot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 31/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a település gyermekvédelmi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy a bölcsőde közelítse a maximális létszámot, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

5. napirendi pont tárgya: Javaslat a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2023. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatására

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Horváth Vera Próbálok válaszolni, ami az Irénnél, vagy az Irén kérdezett. Itt öt szakfeladatról van szó, majd a többiről is, hogyha van kérdés, de a gyermekvédelmi része volt, amiben nagyon-nagyon csúnya, kemény mutatókat láttatok, Azt én írtam, tehát az úgy van, hogy megkérte a hivatal, és akkor nézd meg az én beszámolómban, mert ott egy kicsit bővebb lével van eresztve, de a kemény mutatók ugyanazok. Jó, tehát nyilvántartott, veszélyeztetett, kiskorú, 98 együttműködési megállapodással rendelkező 43, most az Irén miatt mondom, mert hogy keresed, vagy jó, ha mondom. Jó, mennyi szakmai tevékenység, ez látszik az én beszámolómban elhangzott itt sok minden, a demográfiai helyzetről, stb. Hát a népszámlálási adat-

sorból kiderül, hogy a természetes fogyás jellemző, tehát nem természetes szaporodás, hanem fogyás, a migrációs különbözet adja a lakosságszám emelkedést, és az a generáció, tehát a 60-as, 70-es, 80-as generáció, ők vannak a legtöbben. Utána jövünk mi, X generációsok, akik még marha sokan vagyunk, bocsánat, elnézés. És akkor az Y, Z és alfa generációk, ők már nagyon kevesen vannak. A legaktívabb munkaerőpiaci résztvevő viszont az X generáció, tehát a mi generációnk, és az eggyel fölöttebb generációt, meg az alattunk lévő generációkat is nekünk kéne eltartani. Tehát ez a szűk keresztmetszete Magyarországnak. A korfa sajnos nagyon rosszul áll, tehát nem egy hagymakorfa van, hanem egy ilyen fordított háromszög korfa van az országnak. Visszatérve az én beszámolómról, a nyilvántartott veszélyeztetett kiskorú az, aki alapellátásban van, védelembe vételben van, ideiglenesen elhelyezett családba fogadott, illetve nevelésbe vett gyerekek összlétszáma adja ezt a 98-at, akikkel nekünk gondozási kapcsolatunk van, vagy hatósági intézkedés alatt állnak. Ez a szám picikét, de minden évben emelkedik, ahogy nyilván van egy nagyon-nagyon szoros összefonódás itt a Gyár utcában történő eseményekkel, ott abból a helyzetből való kitörés borzasztó nehéz, ha sikerül is elérni egy ilyen kitörési pontot, akkor meg a családok lépnek vissza, vagy a helyi civilek tudják olyan jól rávezetni ezeket a családokat, hogy ne nagyon menjenek el, majd itt helyben támogatjuk őket, ami ugye nem tud megvalósulni, így nagyon nehéz őket kigondozni ebből a helyzetből, és azt ti is látjátok, mert ott. A kigondozás, bocsánat, ez egy szakszó, a kigondozás, igen, ez egy csúnya szakbarbár, szóval a kigondozás az, hogy az a szociális munka lényege, hogy minél gyorsabban elérjük azt, hogy velük már ne kelljen foglalkozni, bocsánat, ez a kigondozás. Tehát, hogy megoldottuk a problémáját. Hogyha látjátok a problémátípusokat, akkor gyakorlatilag, ami még mindig kimagasló, és ezt itt az egészségügyi beszámolóban is, meg most a gyermekvédelmi beszámolót olvashattátok, vagy láthattátok, hogy milyen fő problémátípusokkal dolgozunk, nálunk még mindig a bántalmazás vezet. A bántalmazás azért érdekes, mert a jogszabály nemcsak a verést mondja a bántalmazásnak, hanem a súlyos elhanyagolás. Ebből van nagyon sok, és a súlyos elhanyagolásnál megjelent egy új klienscsoport, ami már nem a szegregátumon, és mindjárt beszélünk, de egy új klienscsoport, aki a terápiás utasításokat nem, az orvosterápiás utasításait nem tartja be, és ezért veszélyeztetett a gyermek. A gyermeknek joga van a védőoltásokhoz, mindenféle olyan, ha még fejlődési rendellenességet vagy fejlődési lemaradást kiszűr a házi orvos, és itt Vaszil doktort megvédem, mert ő kiszűri, hív is, mondja is, hogy baj van a gyerekkel, és hiába adja meg az útvonalat a szülőnek, van egy teljesen átfórtult szülői attitűd, hogy én nevelem a gyereket, én ismerem a gyereket, az én gyerekeim egészségesek, nem viszem el ide-oda, meg amoda. Holott a mi intézményünk is ad ennek teret, tehát hozzánk például utazó gyógypedagógus a Biztos Kezdet Gyerekházban lehetőséget biztosítunk, hogy az utazó gyógypedagógus, aki járkal egyik sérült gyermektől a másikig, bejöhet, és mi ehhez terepet adunk, sőt, konduktor is bejár hozzánk, mert nincs a településen olyan hely, ahol a konduktor a terápiát tudná egy kisgyereknek nyújtani, és akkor a Biztos Kezdet Gyerekház erre lehetőséget biztosít. Az másik kérdés, az összes többi bent lévő anyuka így rácuppan a fejlesztőpedagógusra meg a konduktorra, merthogy iszonyatos nagy szükség lenne ilyen szakemberre. Nekünk volt, heti négy órában alkalmaztunk fejlesztő pedagógust, de aztán forráshiány miatt ez elmaradt. A gyermekbántalmazási esetek az vezetni nálunk a statisztikát, és ebben a bántalmazásban főképpen a súlyos elhanyagolások esetei. A Gyár utcánál már brutális a gyermekeknek az elhanyagoltsága a szenvedélybetegség következtében. Gyakorlatilag mi az Élelmiszerbankból, ez is benne van a beszámolóban, minden nap 20-25 csomagot állítunk össze, amit főképpen a Gyár utcaiak el is visznek, de az ő egészségügyi helyzetük romlását, a szenvedélybetegségüknek, ezeknek mi tanúi vagyunk. Látjuk minden nap, kint vagyunk a Gyár utcában a terepen, mindenkit érint. Ezt elmondtam az előbb, Andi ott volt, te is ott voltál. Hogy nem azt mondjuk, hogy ki az, aki drogozik a telepen, hanem az a megközelítés, hogy mindenki érintett a telepen. És akkor ezt így, ahogy én elmondtam, hogy már nemcsak a férfiak érintettek, hanem a nők is. Nemcsak a

fiatalabbak, hanem az idősebbek is. Minden család érintett valamilyen formában, terjesztői vagy fogyasztói oldalról. Ahol két szenvedélybeteg van, ott egy idő után nem elég, hogy van egy ilyen 6-os, 7-es testvérsor, de ott ők már nem tudnak nyolc órát dolgozni. Tehát aki anyagozik, az négy óránál többet az elsődleges munkaerőpiacon nem tud munkát vállalni, mert nem bírja ki szer nélkül. Látjátok, amikor szembejön veletek az ilyen sovány férfiember, és képzelj el mellette egy betonkeverőt. Nem tudsz, mert nem bírja el. És nagyon sok nőt is érint ez a dolog, most társadalmi deviancia elméletekkel nem szeretnék jönni. Ami még problémátípusban látszódik, hogy ez a tavalyi inflációs - sajnálom, nincs színes nyomtató - majd előbb-utóbb csak veszünk, nem látjátok színesben ezt a táblázatot, hogy növekszik az anyagiak miatt ellehetetlenült családoknak a száma. Ez a tavalyi inflációs nyomásnak köszönhető, hogy volt egy kis visszaesés az elmúlt években, de idén egyre többen fordulnak hozzánk anyagi jellegű problémákkal. Hogyha a hatósági intézkedéseket nézem, és még mindig a gyermekvédelemnél vagyunk. Soha ennyi hatósági intézkedés nem volt, mint 2023-as évben. Itt az ideiglenesen elhelyezett gyermekek száma 7. Ez nem volt ilyen sok soha. Az ideiglenes elhelyezés az a hatósági eljárás, amikor a gyermek élete közvetlen veszélyben van. Ebből a hét gyerekből hét a szegregátumhoz köthető, és ebből kettőt nekem kellett végrehajtani, mert a gyámhivatal ugyan meghozta a határozatot, de ők nem tudták, miért nem tudták végrehajtani, a rendőrség sem tudta végrehajtani, és gyakorlatilag megtaláltam ezt a két gyereket, és azóta szakellátásban vannak, de soha ilyen sok nem volt.

Lengyelne Jankovics Mária A beszámolómban nálad 91 veszélyeztetett gyerek van. 98, az iskolában meg 71 veszélyeztetett van, de az se az óvodában, se a bölcsődében nincs. Azt mivel magyarázod, hogy csak az iskolában van veszélyeztetve?

Horváth Vera Hát azért nem csak ide járnak, ezekbe a helyi intézményekbe járnak kerepesiek. Tehát, hogy azért ráadásul, amit ki kell hangsúlyozni, nem tudom, hogy kellő hangsúlyt fektettem-e rá a beszámolóban, hogy iszonyatosan rossz egészségügyi beszámolóra utalok vissza, a mentális állapota az egész országnak, nem csak a nálunk lévő klienseknek, az egész országnak, és ez főképpen ahol nálunk lecsapódik, hogy döbbenetesen magas a mentális problémákkal küzdő tinédzsereknek a száma. Tehát gyermekpszichiátriai ellátás a Vadaskertben van, mint intézmény, de borzasztó nehéz, ha ott nincs, bedugultak, tehát tényleg szerencsétlenek, hogyha mi kérünk férőhelyet, hogy itt van egy személyiségzavaros kislány, néha ingerült az orvos, és nem azért ingerült, mert különben, hanem mert nem tud félre helyet biztosítani. Nagyon nehezen tudjuk gyermekpszichiátriai ellátás felé terelni a gyermekeinket. A tinédzserek között ez a 15-18 éves korosztályban kritikusan magas ez a szám, amire beavatkozás kell, visszareflektálnák a fejlesztésre, az pedig már ott a Biztos Kezdet Gyerekházban is probléma. Ott van a Fejlesztőház a Templom utcában. Régen volt egy olyan ellátás, nagyon-nagyon régen, Vaszil doktor idejében, hogy az önkormányzat adott ehhez valami támogatást, de hogy te emlékszel rá akkor ezek szerint, de most már ez 17 ezer forint. Borzasztó nehezen megfizethető annak, aki átlagos jövedelmi helyzettel van. Ehhez egy szakember kell. Ugye a Biztos Kezdet Gyerekház finanszírozása az több mint 12 millió forint, hiszen az ágazati pótlék is megvan, és az elnyeli az én bérem 13 százalékát is. Tehát, hogyha az kikerül onnan, akkor egy fejlesztő, de akkor vállalkozási szerződés keretében, akkor egy fejlesztő pedagógust tudnánk alkalmazni, én azt gondolom, hogy heti négy órában az bekerülne havi szinten, most improvizálok egyet, az havi szinten bekerülne egy olyan 300.000, bocsánat, 20.000 forint egy óra, mondjuk nem 15. Számoljunk, ha valakinél van számológép, mert akkor én mondok összeget, hogy mennyit kéne be. Igen, és akkor 60-120, 240, tehát körülbelül per hó lenne akkor neki a terápiás munkája. Heti egy napon akkor ott lenne a fejlesztőpedagógus, és akkor ez 0-3 éves korú gyerekeknek lehet ezt az indikátort csak, tehát a gyerekházban 0-3 éves korú gyerekekkel foglalkozunk. Illetve, mondjuk, ez a támogatott, tehát a másik fejlesztőház, az nem. Ha megérem, akkor a jövő évi költségvetésben lobbizok ezért a történetért. Nagyon nagy sikerrel, Kucsák Juliának hívták, egy remek fejlesztő pedagógus és konduktor, és TSMT-t, valamint

mindent is tudott. Speciális játszóeszközöket vásároltunk, amivel ő ezeket a fejlesztéseket meg tudta csinálni, és nagyon nagy sikere volt.

dr. Gál Andrea Azt szeretném kérdezni, hogy ez, amiről most beszélsz, az a veszélyeztetett gyerekeknek segítene, tehát a 98 főnek?

Horváth Vera Nem. Nem, nem, nem, csak a 98-an vannak, tehát a 98 az egy ilyen olvasztótégely. Az a gyerek, akit alapellátásban, védelemben, illetve hatósági eljárásban gondozunk.

dr. Gál Andrea A 98 nyilvántartott gyerek és alatta a 43 család, tehát azt lehet mondani, hogy ez 43 családból kerül ki, vagy ez nem így van?

Horváth Vera 43 család alapellátásban gondozott, akiknél a hatósági eljárásokat nézed, az ideiglenes elhelyezett, családba fogadott, nevelésbe vett, azoknál a gyerekeknél, hogy a szülő már nem gyakorol a szülői felügyeleti jogot, tehát az a 43, az csak alapellátásban van.

dr. Gál Andrea Az lett volna a kérdésem, hogy a 98 veszélyeztetett gyerek az körülbelül családi szinten hány családot jelent? Harmincat? Harmincötöt? Tehát ugye nagycsaládosokról beszélünk, gondolom. Igen, csak nem mindegy. Körülbelül szerintem megfogni, hogy most 98 egységet kell mondjuk megpróbálni.

Horváth Vera Igen. Most megpróbálom ezt kimatekozni, mert akkor nekik már nincs itt. Tehát akkor a 98-ból ki kell venni. Hat meg hét, az tizenhárom. Három. Tehát, ha 98-ban veszünk tizenháromat, és az negyvenhárom család. És akkor ebben ott vannak ezek az 5-ös, 6-os, 7-es testvérsorok, ahol gyakorlatilag mindenki bent van a rendszerbe, ráadásul ezt már ebben az új GYVR rendszerben kell rögzíteni, tehát ez már figyeli a kincstár, figyeli a kormányhivatal ezeket az informatikai rendszereket, igen, igen.

dr. Gál Andrea És mennyi idő alatt kerül ki ebből a számból ez a gyerek? Kikerül egyáltalán? Ki gondozzátok őket?

Horváth Vera Azt szokták mondani, hogy a gyámügyi eljárás, a gyermekvédelmi rendszer ilyen könnyen indul el, mert elég, ha az óvoda, a bölcsőde bárki egy jelzést megfogalmaz, és mondjuk az két beszélgetéssel nem oldható meg, akkor bekerül az alapellátásba, ha ott nem működik együtt védelembevétel stb. Tehát igazából nagyon könnyen beindul ez a rendszer, de olyan nehezen áll le. Ha minden bolygó együtt állás jó, akkor egy átlagos veszélyeztetett gyerek, ahol mondjuk csak oltásemaradás van, mert a szülő nem működik feltétlenül együtt, vagy gigamagas óvodai hiányzása van a gyerekeknek, az körülbelül az alapellátásba vétel, és ahogy megszűnt az körülbelül fél év, de ahol halmazott problémák vannak, tehát ahol már bejön a szenvedélybetegség, egy kis fogyatékos, egy kis SNI satöbbi, az évekig a rendszerben marad. És ez csak a gyermekvédelmi oldal, de van idős ellátás, sőt, ha valakit érdekel, akkor beszélek erről. A jövő nem szép, de vannak megoldások, és még valami, amit az Irén, meg érintett Marika is, hogy jó, akkor fogalmazzunk meg valamit, mert elfogadjuk a beszámolót, aztán kiderül, hogy mégsem érünk annyit, akkor én azt mondom így javaslatnak, hogy javasolom, nyilván ennek a testületnek, ha nem tudok mit javasolni, mert mit javasolnék. Már hogyne, mert hogy ez egy nagyon átfogó dolog. Nem, nem, bocs, ne haragudj, félreértettél. Én azt mondom, hogy van egy tíz éve elmaradt restancia, és a helyi esélyegyenlőségi program le is lett írva, akkor hívjuk össze, és akkor erre mondtam, hogy erre már mikor legyen az idő, szeptember 30-ig, október 30-ig, dec 30-ig hívjuk össze a Szociálpolitikai Kerekasztalt. Hívjuk össze. Hívjuk össze. És akkor van egy megoldási útvonal, és akkor itt van minden érintett, és elmondhatja, vitafórum keretében annak lesz jegyzőkönyve, van levezető elnök, meg stb., szervezett körülmények között, csináljunk egy stratégiát, csináljunk egy szociális szolgáltatás-tervezési koncepciót. Csináljunk egy gyermekvédelmi koncepciót. Igen. Na, de akkor így. De akkor mi legyen az? Január 31? Mi legyen? Mert erre már nem lehet felkészülni. Június 30-ig, vagy július 30-ig, ez egy ilyen Szociálpolitikai Kerekasztal volt, teljes társadalompolitikát alakító mindenki is ott kell, hogy legyen. Ezt tudom én erre alternatívaként, hogy történjen.

Zombori Hubertné Ez kötelező is ugyanúgy, mint a szolgáltatás tervezési koncepció.

Horváth Vera Ez nem intézményvezetői szinten nyilván. De hogy akkor erre ki lehet, vagy a

képviselő-testület mond erre egy időt, aztán szervezzük be a művházba, és hívunk össze a polgárőrtől az összes házi orvos, meg mindenki, a szociális kerekasztal üljön össze.

Zombori Hubertné Meg van határozva általában, az is le van írva, hogy kik a tagjai.

Horváth Vera Ezt tudom elmondani. De hogyha idősellátásból, fogyatékosellátásból kérdés van, azt tegyétek fel nyugodtan.

Zombori Hubertné Tehát akkor van itt egy határozati javaslat abból, hogy elfogadjuk ezt a beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztalt minél hamarabb. Javaslatunk a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozása 2024. november 30-ig. Ennyi kiegészítés. Jó ez így?

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról döntéssel 2024. november 30-ig és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 32/2024.(IV.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2023. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatására** napirendben szereplő határozati javaslatot Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról döntéssel 2024. november 30-ig elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.


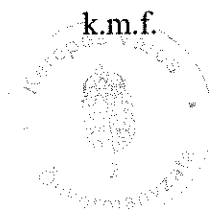
Határidő: 2024.04.22.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné az ülést 14:10 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.



Zombori Hubertné
Bizottság elnöke



Tárnóczki Lászlóné
Bizottság tagja