

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2024. augusztus 29-én** (csütörtökön) 15:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert 15:01 órakor megnyitotta az ülést.** Köszöntöm a megjelenteket, 7 fővel a testület határozatképes. *Németi Beáta, Bakai Kálmán, Zombori Hubertné, Záborszky Ede és Nagy Irén nem voltak jelen.* Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

**Napirendi javaslat:**

**Előterjesztő:**

- |    |   |                                     |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására  | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | Javaslat a Kerepes Tölgyfa utcai rendelő korszerűsítése projektben a kivitelezéséhez szükséges Rehabilitációs környezettervező szakmérnöki/szakértői feladatok ellátása tárgyú árajánlatokról | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat a Kistarcsa, A2 jelű szennyvízáttemelő fejlesztése, tanulmányterv készítése és a Gördülő fejlesztési tervben a bérleti díj terhére történő szerepeltetés jóváhagyása tárgyában       | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására  | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat Szervusz Kerepes! újság kiadói és szerkesztői pályázatának kiírására   | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására   | Gyuricza László Róbert polgármester |

7. Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2023/2024. nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására Gyuricza László Róbert polgármester
8. Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2023/2024. nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának megvitatására Gyuricza László Róbert polgármester
9. Javaslat a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2023/2024. tanévi tevékenységéről szóló beszámolójának megvitatására Gyuricza László Róbert polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző ülés óta megvalósult beszerzésekről, megkapta mindenki. Akkor eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztattam a Tisztelt Képviselőtestület előző ülése óta, 7. hó 15-től 22-ig 6 nap, 7. hó 24-től 25-ig 2 nap, 8. hó 1-3 között 3 három nap szabadságon voltam, kivehető még 22 nap. Napirend előtti felszólalással jelentkezett Springer Friedrich Horst és Farkas Domonkos úr, képviselő urak. Ebben a sorrendben Springer úrnak adom meg a szót.

### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Springer Friedrich Horst** Tisztelt Képviselőtársaim, először is engedjék meg, hogy gratuláljak a választási eredményhez mindenkinek, különös tekintettel Polgármester úrnak az elért sikereihez, és gratulálok a demokrácia jegyében született döntéshez. Bár úgy gondolom, hogy ezzel Kerepes sokkal nehezebb helyzetbe kerül, mint valaha, de a demokrácia érvényesült. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni Polgármester urat, valóban kifizetésre került az a 8 millió forintos büntetés, amelyet az ön által polgármesteri Facebook profilon közzétett Recska fantomos videó váltott ki, vagy nem, mert rend a lelke mindennek, ugye? Miért nem tájékoztat minket ilyenekről, mint például ez a kifizetés, legalábbis minket, a testületet, ha volt ilyen, akár levélben, vagy legalábbis arról, hogy hogyan áll a fellebbezés ügye, hiszen arról döntöttünk annak idején, hogy fellebbezünk ebben az ügyben. Egyáltalán mi történt érdemleges? Sajnálattal veszem tudomásul, hogy nem vállalta itt sem a felelősséget, és nem ismerte el, hogy a büntetés ön miatt kell kifizetésre kerülni, hiszen a NAIH is emiatt indított eljárást. Tisztelt hölgyeim és uraim, ez már a múlt, de sajnós Kerepes látja ennek is a kárát. Valaki jogtalanul kilopta a szerverről azt a videót, amely az internetre került, nem elég, hogy éveken át milliókba került az önfényező videománia, hogy több tízezer lájkolója legyen valakinek akár. De még azt sem voltunk képesek kideríteni, hogy ki a felelős. De engedjük el, mint a Franka-féle szemétlerakást is, ugye? Amit most súlyos milliókért kell majd megoldanunk. Kerepes ezzel kiérdemelné a konzekvenciamentes címet. Viszont kérem, Polgármester úr, nyilatkozzon, milyen büntetőeljárások zajlanak ön ellen jelenleg, és ne titkolja el a munkáltatói jogokat gyakorló testület előtt azt sem, mert a méltatlanság esetét vetheti fel. Mondja el, hogy az ellenem indított pereit a kerepesiek pénzén folytatta, és mindent egytől egyig elveszített,

mert hamisan, valótlanul vádolt meg engem és mint képviselő társát. A bíróság önt marasztalta el minden esetben, amit ön közpénzből fizetett ki. Kérem, nyilatkozzon arról is, hogy milyen tárgyalásokat folytat, amiről nekünk nem számol be, mint ahogy a Hungaroring szerződésről sem, amelyet aláírt a nevünkben, a tudtunk nélkül, állítólag. Igaz, hogy eddig a 10 milliós támogatást 5 millióra csökkentették, és cserébe 200 jegyet kaptunk. Ez olyan, mint a Júdás 30 ezüstje. Franka testülete 2017. decemberében megengedte, hogy aláírja a polgármester ezt a szerződést, és több alkalommal is megkaptuk, ennek eredményeként, az Állomás utca, Szilason az óvodai ablakcsere, gyalogátkelőhelyek épültek. De ma, az 5 millió forint mire lesz elég? Ez kérem szépen zsebpénz, hiszen a polgármester 3-4 havi jövedelemköltsége is több ennél. Franka legalább minden ülésen eldicsekedett, mit tett a két ülés között. Ön viszont vagy nem tud mivel dicsekedni, mert nem csinál semmit, vagy nem végzi a kötelességét, és nem számol be nekünk semmiről. Például kinek ígérte meg és mit? A polgármesteri kiadásait is egy picit túlzónak tartom, hisz az SZMSZ szerint én úgy tudom, hogy nem biztos, hogy összevonhatnak különböző költségeket.

**Gyuricza László Róbert** Hát a show megy tovább. Képviselő úr, egyetlen egy reakcióm van, két dolgot nem tud nyerni és veszíteni. Pedig mind a kettő, mind a kettőben óriási a tapasztalata. Farkas Domonkosnak adom meg 3 percen a szót. Parancsoljon, képviselő úr, tessék!

**Farkas Domonkos Marcell** Szóval tisztelt Kerepesiek! Mint a Kerepesi Fidesz elnöke, szeretném megköszönni annak a 2056 Kerepesinek a szavazatát, akik az EP választáson a Fidesz listájára adták a voksukat. Mint az Összefogás Kerepesért Egyesület és a Fidesz közös polgármesterjelöltje, szeretném megköszönni annak az 1692 Kerepesinek a bizalmát, akik összefogásunkat és a lendület 2024 programunkat támogatták szavazatukkal. Ez a szám közel 200-zal több, mint amennyivel 2019-ben polgármestert választott Kerepes, ám ez most különböző okokból nem volt elég. Nagyon köszönöm a munkáját mindazoknak, akik törekvésünkben részt vettek, és idejüket, energiájukat és anyagi javaikat áldozták az összefogás sikeréért. És köszönöm a négyes választókörzetben élőknek, hogy megtiszteltek bizalmukkal, és képviselhetem érdekeiket a következő ciklusban. Ezúton is gratulálok minden jelöltnek, aki bejutott a következő testületbe, és külön gratulálok Nagy Anna képviselőtársamnak, aki 299 szavazattal a legtöbbet kapta az összes képviselőjelölt közül. A választás új fejezetet nyit városunk életében, és Polgármester úr mindazt az energiát, időt, munkát és erőforrást, amit az elmúlt két évben a lejáratusunkban fektetett, azt a következő években már Kerepes felvirágoztatásába fogja fektetni. Köszönöm, és hogyha még egy kérdés belefér, az augusztus 20-i ünnepségre csak én nem kaptam meghívót, vagy esetleg más képviselőtársam is így járt, és senki? Ugye ezt esetleg kérhetem, hogy a jövőben, hogyha van valami kerepesi fontos ünnepség vagy rendezvény, akkor nem csak azokat, akik a következő testületbe bejutottak, hanem azokat is, akik a jelenlegiben benne vannak, hogy legalább egy meghívóval illessék, jó?

**Gyuricza László Róbert** Én nem tudom, ezer éve ez egy program minden évben, de nem tudom, tehát rendben van.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

**1. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Pénzügyi Bizottság végül is nem tudta tárgyalni.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság határozatképtelen volt, úgyhogy nem tudta tárgyalni, nekem viszont lenne azért egy-két kérdésem. Itt az ötös pont tulajdonképpen a változásban, hogy az organizációs feladatok koordinálására a saját kft.-ket jelöltük ki, amelyek 20 millió forint átcsoportosítását jelenti. Ez mit jelent? Azt, hogy a saját kft.-n fogja pályáztatni majd az organizációs és költöztetési feladatokra a feladat elvégzést, vagy ezt szeretném, hogyha egy kicsit bővebben megtudnék, és illetve, hogy az önkormányzati ingatlanokon hálózatfejlesztések váltak szükségessé. Itt egy 5 millió forintos keretet teszünk innen oda, erről is szeretnék némi felvilágosítást kapni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Jó, akkor az előterjesztésben az ötös sorszám alatt jelölt organizációs feladatok. Ugye, hogy ez pontosan mi is, a Tölgyfa utcai rendelőnek a felújítása el fog kezdődni nemsokára, a közbeszerzési eljárás lezárul, és annak érdekében, hogy az alatt az egy év alatt, amíg a Tölgyfa utcai rendelőt felújítják, addig az orvosoknak, egészségügyi dolgozóknak valahol tevékenykedni kell. Erre három helyszínen fog sor kerülni, az egyik a Bartók Béla utcai régi sportház, másik itt a mellettünk lévő zöld ház, illetve a Wéber Ede utcai rendelő. Ide fognak majd költözni a gyermekorvosok, felnőtt háziorvosok, fogorvosok, védőnők. Ennek a megvalósítását tüzi ki az organizációs terv. Na most ez nem egy jövőbeni dolog, ez már zajlik egy hónapja. Ezeknek az épületeknek a felújítása már zajlik egy hónapja, és remélhetőleg a jövő hét végéig ez be is fog tudni fejeződni. Nyilvánvalóan ez az előfeltétele annak, hogy át tudjuk majd adni a munkaterületet a kivitelezőnek, aki a Tölgyfa utcai rendelőnek a megújítását fogja végezni. Ami a költségeket érinti. Ugye volt erre egy költségbecslés, egy költségterv. Erről a költségtervről azt kell tudni, hogy a három épületnek a funkcionális alkalmasságát tüzte ki célul, tehát azt a minimális és szükségszerű javítást, felújítást, karbantartást jelölte meg, amelyik feltétlenül szükséges ahhoz, hogy ott egyáltalán bármilyen gyógyító munka el tudjon kezdődni. Aki járt az épületekben, az tudja, hogy elég ramaty állapotban volt mindegyik, és nagyon sok mindent meg kellett rajta csinálni. Ehhez kapcsolódik majd nyilván egy módosító indítvány, ami a testületi anyag kiküldése óta vált ismertté és feltétlenül szükségesnek tartjuk az elvégeztetését. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ez a 20 millió forint nem 20 millió forint lesz, hanem 28. Azért lesz 28, mert mint mondtam, az organizációs terv a funkcionális alkalmasságra helyezte a hangsúlyt, és ebbe nem fért bele, vagy ebbe nem szerepeltek olyan tételek, mint például a régi beázásoknak a kijavítása, megfelelő felületeknek a kezelése, festése, és egy csomó olyan dolog, ami egyértelműen szükséges ahhoz, hogy ott normális munkát lehessen végezni. Ezeknek egy része az orvosok irányából megfogalmazott egyéb igény, a másik meg egyszerűen esztétika. Úgyhogy ezt a feladatot a Kft. fogja elvégezni, illetve a Kft. az, aki ezt megrendeli, a pénzeszközöket biztosítja számukra az önkormányzat, és ezt követően fog tudni majd sor kerülni, hogyha ez lezárult, ezt követően fog

tudni sor kerülni majd a Tölgyfa utcai rendelő tényleges kivitelezési munkálataira. Ami pedig a másik kérdést érinti, ez a hálózatfejlesztések, ez a Szilasi-rét volt, ugye?

**Gyuricza László Róbert** A Szilasi Nagyrét és a Templomköz. A rendezvényeknek a helyei, ahol rendezvényeket szoktunk tartani.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ennek az egyik oka az volt, hogy az önkormányzat szerződést kötött azzal a rendezvényteret felügyelő sportegyesülettel, amelyik most már így rendelkezik a sportpályával, és nekünk is szükségünk van olyan területekre, ahol a rendezvényeken a szükséges ampermennyiséget biztosítani lehet. Úgyhogy ezen a Polgármester úr által említett két helyszínen fog megvalósulni egy hálózatfejlesztés. Tehát a hozzászólásomban gyakorlatilag el is mondtam azt a módosító indítványt, amelyben az ötös pontban megjelölt 20 millió forint 28 millió forintra változik, a fedezetét pedig a dologi kiadásoknak a közüzemi díjakra vonatkozó fedezeti rendszere fogja majd biztosítani, köszönöm.

**Springer Friedrich Horst** Más, a végén kezdem. Itt arról volt szó, hogyha jól hallottam, hogy miután a KVSE megkapta teljes egészében a sportpályát és annak még környékét is, így nekünk nincs hol rendezzük a fesztiváljainkat, rendezvényeinket. A Szilasi-rét ugye felmerül, mint olyan, hogy erre alkalmas rész. Ki döntötte el, hogy itt és ezen belül hol és hogyan és mikor? Mert hogy azért ez azért megért volna egy misét a testület előtt, hogy ezt átbeszéljük, hogy hol van erre alkalmas hely, melyik része ennek az alkalmas hely, és egyébként. Tehát ez tényleg megint már most látszik, hogy egyszemélyes döntések indulnak meg, Polgármester úr kimegy, és eldönti, hogy hol lesz áramvételezési hely, és innen kezdve majd akkor, ott lesz minden, tehát azért ne így működjön már. A másik, a 28 millió forint, amiről itt az előbb beszélünk, ez nem elszámolható a pályázatból, én úgy gondolom, hogy ez egy önköltséges 28 millió. Hát elég érdekes dolgok ezek a költségek. Ezeket előre mi nem tudtuk, tehát nem lehetett volna esetleg már az év folyamán arra gondolni, hogy hát bizony hova fognak az orvosok menni, hol fognak rendelni, hát bizony elég ramatyok azok az épületek, nem lehetett volna esetleg erre már korábban terveket készíteni, betervezni, esetleg átcsoportosításokkal, bizonyos más költségeket megkímélve? Tudom, hogy van fedezetünk rá, biztos még, hisz a tartalékunk még nincs teljesen felemészítve, de azért ez így nekem is valahogy feltűnt ez a 20 millió, ami most már 28. Egyébként azt az egyet üdvözlöm, és tényleg jónak tartom, hogy a kft-t végre bevonjuk valamibe, mert a Kft. legalább áfa visszaigénylő, nem úgy, mint az önkormányzat, mert amennyiben az önkormányzat végzi el ezeket a feladatokat. Mi az áfát az ablakon kidobtuk két kézzel. Ebben az esetben legalább az önkormányzat bizonyos spórolást is eszközölhet. Köszönöm szépen.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Itt akkor megint egy pár dolgot helyre kell tenni. Tehát ugye ez a kérdés, ez az előző testületi ülésen lett volna napirendi pont, ami határozatképtelen volt, meg a rákövetkező is. Szerencsére az önkormányzati törvény rendelkezik arról, hogy abban az esetben, ha kétszer egymás után határozatképtelen a testület ülése, vagy pedig nem dönt egy kérdésben a testület, ebben az esetben a polgármesternek van jogosultsága, amivel természetesen élünk is, hiszen az élet nem állhat meg attól, hogyha a képviselők nem jönnek el ülésre. Ez az első része. A másik, ezeket a terveket szakértők készítették, ugyanazok, akik egyébként a Tölgyfa utcai terveket is megcsinálták. Ezek egyébként testület előtt is voltak, tehát itt igazából új elemekről nem igazán lehet beszélni. Tartalékokhoz hozzá sem értünk, tehát hogyha figyelmesen olvassa az ember a

szöveget, akkor látszik, hogy dologi kiadásokból van átcsoportosítva, tehát azok a tartalékok, amik eddig voltak, azok ezután is megmaradtak, tartalmazza is az előterjesztés, hogy pontosan mekkorák ezek a tartalékok. Tehát ezt még egyszer fontos rögzíteni, hogy szakértők készítették elő. Természetesen az építkezés, illetve a felújítás, renoválás során voltak olyan igények, amik az orvosok részéről jöttek elő, és természetesen, mikor láttuk azt, hogy ez a minimálprogram, amiben ez a 20 millió forint segített volna, ez még nem lesz elegendő. Mindenféleképpen arra fogunk javaslatot tenni, és mindenféleképpen amellet érvelünk, hogy ha már megcsinálunk valamit, akkor azt csináljuk meg becsületesen. Ezek a kiválasztott és megversenyeztetett szakemberek, akik most ezt a tevékenységet végzik, egy nyílt pályázaton nyerték el ezt a projektet, és nagyon fontos hangsúlyozni, hogy még most ott vannak, tehát arra várnak, hogy a testület zöld utat adjon ennek a még plusz forrásokat igénylő feladatellátásnak. Ezt feltétlenül szükségesnek tartjuk, hiszen ezek az épületek egy évig a kerepesi polgároknak egészségügyi szolgáltatást fognak nyújtani, és nyilván azt követően is, önkormányzati tulajdonban vannak, tehát majd meg lehet találni a hasznosítást, egyáltalán nem mindegy, hogy hogy néznek ki. Tehát még egyszer aláhúzom, az a 20 milliós költség, az gyakorlatilag teljesen lebutított, és egy ténylegesen csak a szakmai minimumra törekvő költségeket jelentette, viszont vannak olyan dolgok, a tisztasági festéstől, mondjuk a nyílászárókkal kapcsolatos intézkedések, amiket az orvosok is sürgettek, meg egy jó pár olyan dolog, amit még menet közben az egyes szakorvosok megfogalmaztak, amik nyilvánvalóan elvégzendőek, ezek pénzbe kerülnek, ez vitán felül áll. Úgy látjuk egyébként, és erre is tettünk javaslatot, hogy a dologi kiadásoknak ebből a bizonyos közüzemi sorából most így időarányosan a teljesítéseket látva még van annyi tartalék, hogy ezeket biztonságosan meg lehessen csinálni, úgyhogy mi azt kérjük és azt javasoljuk, hogy ezekre a feladatokra, ezeknek az ellátására feltétlenül kerüljön sor.

**Vig János** Változatlanul kicsit értetlen vagyok, tehát akkor ez a 20, illetve most már 28 millió forint, ez valamiféle beszerzési eljáráson keresztül zajlott? Úgy nyerte meg a kft., hogy adott valamilyen műszaki tartalomra, vagy erre az szervezésre valamit, és akkor majd utána ő fogja megpályáztatni a további vállalkozásokat? Mert én ezt úgy érzem, mintha ez a 28 millió forint, ez valahogy így a beszerzési eljárásokat egy kicsit kerülve zajlana, vagy esetleg vannak olyan minősített vállalkozók, akiknek vannak akár egységárai is azon az egységárakon végzik a dolgot, vagy ezt valaki kiválasztotta, vagy ez nekem egy kicsit sötét, tehát én ebből kérnék szépen valamit, vagy ebben kérnék szépen valami felvilágosítást, hogy ez az egész hogy zajlott, és hát most például akkor valójában kikerültük a beszerzési eljárást, vagy a közbeszerzést, vagy nem, vagy hogy akkor ez most hogy zajlik.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát természetesen nem kerültünk ki semmilyen beszerzési eljárást. A Kft.-nek az volt a feladata, amire megbízást kapott, hogy pályáztassa meg a szakértők által előkészített szervezési tervnek a műszaki tartalmát, erre egy nyílt pályázat során sor is került, erre jöttek be az ajánlatok, és a legkedvezőbb ajánlatot adóval történt a szerződéskötés. Ez gyakorlatilag már több mint egy hónappal ezelőtt volt. Gyakorlatilag augusztus elejétől elkezdődtek a rekonstrukciós munkálatok a három épületben, és ezek még mindig jelen pillanatban is zajlanak, amennyiben a pótfedezet is meg lesz állapítva, akkor természetesen ezt még egy időben, egy kicsit kitolva, vélhetően még egy hét szükséges idővel ezt be is lehet fejezni. Tehát nem kerültünk meg semmilyen eljárást. A terveknek is a szakértői előkészítésére sor került,

valamint a pályázat is teljesen nyílt volt, annyi különbséggel, hogy ezt most a gazdasági társaság bonyolította le annak érdekében, hogy ez minél gyorsabban meg tudjon történni, hiszen nem szabad elfelejteni, és erre szeretnék is emlékeztetni, hogy az igazi nagy projekt az a Tölgyfa utcai rendelőnek a megújítása. Ez egy járulékos elem, amit mindenképpen el kell végezni. A Tölgyfa utcai projekt esetében vannak át nem hágható belső határidők, olyan időpontok, amikor a beruházásnak mindenféleképpen készen kell lenni. Tehát az egészet egy nagy skálán kell nézni, és bizony a tervezési feladatoknak az elhúzódása miatt nagyon ésszerű kellett lenni, hogy minden határidő teljesülni tudjon. Tehát összességében az eljárás, a pályázatás törvényes volt, a beszerzés szakértők által előkészített tervek alapján, nyílt pályázat útján történt. A pályázatoknak az elbírálása egyértelműen a vállalási határidő, illetve a legnagyobb mértékben nyilván a vállalási ár volt, miután a gazdasági társaság volt ezzel megbízva, ezért a gazdasági társaság feladata volt kiválasztani, hogy melyik volt a legolcsóbb árajánlat, de hát ez csak egy számszaki matematikai összefüggés felismerése.

**Farkas Domonkos Marcell** Akkor jól gondolom, hogy a polgármesteri költségekben azok a sorok, amik idevágóak, akkor azok azért vannak, mert a 20 millióba nem férnek bele.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ezt nem tudom, hogy konkrétan milyen típusú költségek azok, amik nem férnének bele. Én úgy tudom, hogy minden költség, illetve minden olyan költség ebbe a 28 millió forintba belefér, legalábbis a műszaktól kapott információk alapján, ami az organizációs terv végrehajtásával összefügg. Ezen kívül semmilyen más költséget nem érvényesítünk.

**Springer Friedrich Horst** Polgármester úr, én köszönöm szépen, de akkor én úgy gondolom, hogy valószínűleg ez volt a sietség az ülésünk elején, amikor még 59 volt, de ön már bezárta volna az ülést, ugyanakkor valószínűleg holnap, egy rendkívüli ülés 9 órakor nem jön létre, így ön egy személyben dönthetett volna arról, amiről most azért csak mégis ciki, de meg kell kérdezni minket.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2024.(VIII.29.) Kt. határozata:

6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete **nem alkotta meg** az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III. 5.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**2. napirendi pont: Javaslat a Kerepes Tölgyfa utcai rendelő korszerűsítése projektben a kivitelezéséhez szükséges Rehabilitációs környezettervező szakmérnöki/szakértői feladatok ellátása tárgyú árajánlatokról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Akkor a Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni, mert ugye nem volt.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ez szintén a Tölgyfa utcai rendelőnek az európai uniós szabályok által megkívánt non plus ultrája, nem lehet tőle eltekinteni, rehabilitációs szakmérnököt be kell vonni. Ennek is egy pályázat útján kerestünk egy megfelelő szakembert. A pályázatok a hivatalban mindig nyílt pályázatok, tehát ebben a körben kell ezt értékelni. Így teszünk javaslatot a legjobb árajánlatot tett vállalkozás győztesként történő megnevezésére.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2024.(VIII.29.) Kt. határozata:**

7 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy „Tárgy: Kerepes Város Önkormányzat, TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-PT1-2022-00042 azonosító számú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” tárgyú felhíváson belül a Tölgyfa utcai rendelőintézet korszerűsítése című projekt kivitelezéséhez szükséges Rehabilitációs környezettervező szakmérnöki/szakértői feladatok ellátása.” tárgyú nyílt beszerzési eljárás során a vállalkozási szerződés megkötésére az összességében legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel. Abban a nem várt esetben, ha a szerződés bármely okból nem jön létre, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a soron következő ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Határidő: 2024. szeptember 10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**3. napirendi pont: Javaslat a Kistarcsa, A2 jelű szennyvízátemelő fejlesztése, tanulmányterv készítése és a Gördülő fejlesztési tervben a bérleti díj terhére történő szerepeltetés jóváhagyása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Akkor nyomja meg időben a gombot, nyomja meg időben a gombot, és viselkedjen már, komolyan mondom, hát ezt nem hiszem el, hogy folytatja az elmúlt öt évet. Tessék, öné a szó.

**Springer Friedrich Horst** Nekem az lett volna a tiszteletteljes kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ha már itt csatornáról, meg egyébről szó esett, akkor a Szilasi rétnak a csatorna átemelője, a



duguláselhárítás mikor fog megtörténni? Mert ugye itt van a Wéber Ede utcában is egy olyan, amiről láttam, hogy.

**Gyuricza László Róbert** Megtenné, hogy a napirendi pont témájában szól hozzá? Semmi köze nincs hozzá, ez egy teljesen más dolog. Elmondom, hogy miről van szó, tehát ez nem, ez egy Kistarcsán, egy szennyvizát, akkor mondja el.

**Springer Friedrich Horst** Szennyvízátételőről beszélek én is, csak én Kerepesről. Jó? Tehát az a kérdésem, hogy volt most egy ilyen polgármesteri költés, ahol két részletben sikerült 300-300 ezer forinttal ott a dolgokat két részre osztani. Mindegy. Nem beszélne esetleg erről is esetleg, hogy mi történt? Mert minket ez is érdekelt volna, azért a helyi dolgok. Soha nem számol be semmiről Polgármester úr nekünk. Most ilyen lehetőségek lettek volna. Engem érdekelt volna.

**Gyuricza László Róbert** Ennyi. Köszönöm, megvontam a szót, nem a napirendre. Na, akkor elmondom, tisztelt lakosság, megvontam a szót, nem tisztelettel, megvontam a szót. Tisztelt lakosság!

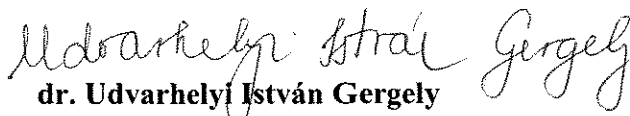
**Springer Friedrich Horst** Mostantól nem határozatképes a testület.

*Springer Friedrich Horst képviselő 15:26 perckor elhagyta a termet.*

**Gyuricza László Róbert** Arról van szó, hogy a Kerepes és Kistarcsának a szennyvízrendszere egy. Egyetlen egy helyen van szennyvízkezelés. Ez Kistarcsa mellett. Ez egy olyan pont, ami mellé egy másik ilyen pontot kell létesítsen a DPMV azért, mert ha egy legkisebb üzemzavar történik, akkor Kistarcsán egy nagyon komoly környezeti kár jön létre, illetve dől mindenhova a szennyvíz. Erről szól ez, tehát a Kistarcsa területén belül létesülne ez, közvetlenül nekünk, területileg nem érdekünk, de mivel egy rendszert használunk, és a Gördülő Fejlesztési Tervben a kistarcsai fejlesztési igényhez szoktunk ilyenkor csatlakozni. Fordítva, hogyha nekünk van egy fejlesztési igényünk, akár a hidroglóbusz tekintetében, ott alatta lesz majd egy ciszterna, akkor a Kistarcsa csatlakozik, mert egy rendszert használunk. Tehát a mi szennyvizünket Kistarcsán kezelik. Ez nagyon fontos, hogy belevegyék a tervbe, hogy tervezzenek oda a 2a jelű szennyvízkezelő rendszer mellé egy olyan pontot, ami gyakorlatilag egy redundáns üzemeltetést tesz majd lehetővé, hogyha ez a mostani, ami már lassan eléri az élete végét, elromlik. No, de akkor. Tessék? Határozatképtelen az ülés. Én arra kérek mindenkit, hogy bezárom az ülést. *15:27 órakor az ülést bezárta.* Tehát határozottan nem szeretnék ezzel most már vitatkozni. Nem szeretnék erről vitatkozni, tehát mindenki szóljon hozzá a napirend témájába. Amit Springer úr csinált, annak semmi köze nem volt a napirendhez. Köszönöm szépen! Viziontlátásra!

k.m.f.

  
**Gyuricza László Róbert**  
polgármester  


  
**dr. Udvarhelyi István Gergely**  
jegyző

