

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. június 26-án (szerdán) 10:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 10:00 órakor megnyitotta az ülést. Megállapítom, hogy kettő fővel a bizottság határozatképes, Nagy Irén jelezte, hogy nem vesz részt. Elsőként a napirendi pontok elfogadása, két sürgősségi indítvány érkezett, itt az utolsó pillanatban, ezeket nagyon röviden átfutva, az egyik egy valamilyen plakáthelynek a bérlete, amit én nem tudom, hogy ennek mi az értelme, hogy most mi kibéreljük ezt a plakáthelyet, az önkormányzat nem fogja magát reklámozni, én ezt nem szeretném napirendi pontra venni, a második pedig a Szőlő dűlőben lévő illatanyag, illatszergyártó cégnek az ellenőrzése, én azt gondolom, hogy erre vannak szakhatóságok, nem gondolnám, hogy a közpénzt erre kellene költenünk, tehát én ezt a kettőt nem venném napirendre. Jó, akkor a kiadott napirendi pontoktól eltérő más nincs, ugye? Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 1. | Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | 21/2013 rendelet (folyékony hulladék korábbi rendelet) hatályon kívül helyezése | dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző |
| 3. | Javaslat az Önkormányzat és a KVSE közötti használati és üzemeltetési megállapodás megkötésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat a Tölgyfa Patika Bt.-vel kötött, az 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés bérleti díjának időszakos csökkentésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat közétkeztetési szerződés megkötésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat az M & J HOME Kft. által kivitelezett víziközmű beruházással kapcsolatban | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 7. | Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósított munkálatok elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Javaslat Kerepes, Meseliget Óvoda (Mártírok útja 66.) előtti járda felújítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 9. | Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási tervének jóváhagyására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 10. | Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tár- | Gyuricza László Róbert |

gyában	polgármester
11. Javaslát Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezőjének kiválasztására	Gyuricza László Róbert polgármester
12. Döntés a Tölgyfa utcai Orvosi rendelő beruházás aktuális kérdéseiben	Gyuricza László Róbert polgármester
13. Javaslát a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztató megvitatására	Gyuricza László Róbert polgármester
14. Képviselői Laptop felajánlása NÖK használatra	Springer Friedrich Horst képviselő
15. Lakossági vízelvezetési és csatornázási igények felmérése	Springer Friedrich Horst képviselő
 <u>Zárt ülésen</u>	
z2. Javaslát Kerepes Város Közigazgatási Vándordíjának adományozására	dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalat napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

- napirendi pont tárgya: **Javaslát az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyminiszter úr nincs itt sajnos. Hát, nem tudom, gondolom, ezek leginkább ilyen különböző technikai jellegű módosítások, amiket el kell fogadni, végig mehetnek rajta, de nem gondolom, hogy jó, tegyük fel szavazásra szerintem, aki ezt így elfogadja, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 93/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslát az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására** napirendben szereplő rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

- napirendi pont tárgya: **Javaslat a 21/2013.(VI.3.) önkormányzati rendelet - a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről – hatályon kívül helyezésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 94/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a 21/2013.(VI.3.) önkormányzati rendelet - a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről – hatályon kívül helyezésére** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

- napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat és a KVSE közötti használati és üzemeltetési megállapodás megkötésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Én átfutottam ezt a megállapodást. Ebben két lényeges dolog van. Egyrészt a 300 ezer forint havi támogatás azáltal, hogy átkerül minden közüzemi számla, minden közüzemi óra a KVSE nevére, július elsejétől 500 ezer forintra emelkedik. Elméletileg erről van egy döntés. Ez az egyik, tehát végülis egyik zsebünkben a másikba áttettük a pénzt, mert eddig az önkormányzat fizetett egy csomó olyan dolgot, amik ottani közüzemi órák voltak, most ezt a KVSE fogja fizetni. Tehát ez az egyik. A másik, hogy van benne egy olyan kitétel, hogy a 65 milliós támogatással a KVSE elszámolt. Nem tudom, Pénzügyminiszter urat kérdezem, hogy itt beérkeztek a számlák záradékolva, rendesen, ahogy az a rendeletünkben szükséges, rá van vezetve, hogy ilyen-olyan határozatszámú önkormányzati támogatásból fedezve, eredetivel mindenben megegyező másolat, tehát ez az elszámolás.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Mi a Last Sansszal voltunk kapcsolatban.

Vig János Na jó, de hát itt meg arról van szó, hogy 65 milliót biztosítottunk. Önerőt biztosítottunk. Valahogy arról el kéne számolni.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A Last Sansz felé biztosítottunk.

Vig János A Last Sansz fog elszámolni a számlákkal?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tehát a Last Sansz kapta meg. Ugye ezt az Udvarhelyi úr, Ivicz úr, meg még nem tudom milyen urak, előkészítettek egy ilyen forgatókönyvet, és ez lett elfogadva, és ez lett végrehajtva. Nekem a végéhez volt észrevételem, hogyha ez a testületi döntés, és más meg nem jöhet szóba a finanszírozásban, akkor nekünk a Last Sanszt kell lefinanszírozni, és amikor ők visszautaltak, azt se tudom mire, akkor azt ugye téves utalásnak minősítettük.

Vig János Van itt ebben egy olyan kitétel, hogy a KVSE elszámolt a 65 millió forinttal.

dr. Gál Andrea Egy per kettőben. Ehhez az önkormányzat mindösszesen 65 millió forint önrészt biztosított az egyesület részére, amellyel teljeskörűen számolt. Nekem az az információ, és ebből raktam össze a szerződést, hogy a TAO támogatásból megvalósuló felújítás három ütemben zajlott, 92 millió 52 ezer 392 forint volt a TAO támogatás, és ehhez az önkormányzat 65 millió forint önrészt biztosított az egyesület részére, és az egyesület a pályázatban

foglaltakat teljesítette, és a támogatást nyújtó felé teljeskörűen elszámolt. Tehát akkor ez így nem állja meg a helyét?

Zombori Hubertné Szerintem nem lehet kibogozni úgy, ahogy szeretnénk.

dr. Gál Andrea És az egyesület részére biztosítottuk a 65 millió forintot?

Vig János Tulajdonképpen igen, csak technikailag a Last Sansz-nak lett átutalva. Én a mai napig azt gondolom egyébként, hogy ez a Last Sansz részéről ez így nem jó, de mindegy. Jó, szerintem szavazzunk róla, nem óhajtanám az ebet kötni a karóhoz. Eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 95/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat és a KVSE közötti használati és üzemeltetési megállapodás megkötésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

Vig János Már befejeztük a KVSE támogatását, elfogadtuk, úgyhogy későn jöttél. Igen, igen. Hát, hogy 300 ezer helyett, ugye július elsejétől 500 ezer forintot fogtok kapni. Szívesen látnunk egyébként. De hát, ha akarsz pár szót mondani, akkor szívesen meghallgatjuk, hogy a jegyzőkönyvben benne legyen, de már szavaztunk róla.

Kővári Péter Szóval, ez az üzemeltetési szerződés azt gondolom, hogy minden szempontból, így nagyon korrekt, egy dolog van, amit szeretnénk, hogyha átgondolna most itt a bizottság, holnap meg a testület, az az 500.000 Ft, mi korábban is azt kértük, hogy ez a 200.000 Ft, ez legyen újra tárgyalva. Ugye a 200.000 Ft volt eddig az üzemeltetési költségtérítés, ezzel számoltunk el minden évben, ebben csak anyagszámla van, és a 300.000 Ft plusz, az úgy jött ki, hogy nagyjából ennyi a mostani sporttelepnek a közüzemi díjai, közüzemi számlái. Ez a 300.000 Ft, és ez mind ki lesz, illetve egy része már folyamatban is van, de ki lesz tisztázva. Minden közüzemi számla az egyesületnek fog érkezni, mi fogjuk kifizetni, biztosítást kell kötnünk az épületre, vagyon és felelősségbiztosítást. Tehát ez is ennek az üzemeltetési támogatásnak a része, és ez a 200.000 Ft, ami főt marad az üzemeltetésre, ez 10 évvel ezelőtt, amikor a KHT üzemeltette ez akkor került megállapításra, és gyakorlatilag ebben nincsen munkabér. Tehát most minden ilyen jellegű munka, társadalmi munkában történik, de mivel muszáj felvennünk valakit, legalább részmunkaidőben, ezért szeretnénk kérni, hogy ez 300.000 Ft legyen, 300-300.000 és így 600.000 Ft, mert gyakorlatilag, itt 15 évre szerződünk, tehát, egy nagyon hosszú távú szerződést kell aláírni és, egy sokkal nagyobb és komplexebb feladatot kell ellátnunk, gyakorlatilag kevesebb pénzért, mert most már a biztosítást is nekünk kell fizetni, és minden sokkal drágább. Ezért szeretnénk azt, hogy ez az összeg módosuljon.

Zombori Hubertné Egyesület vagyok. Felveszek egy tánctanárt, nem az önkormányzattól kérem rá az összeget, hanem kigazdálkodom jobbról, balról.

Kővári Péter Most ezt nem értem, hogy kapcsolódik ehhez a témához.

Zombori Hubertné Azért, mert elmondtad, hogy nincs benne munkadíj, meg embert kell felvenni, és ezért emeljük meg az összeget. Szerintem meg örülj neki, hogy 500 ezer. Ugye, annyit szavaztunk? Hogy ötszázezerre fölemeltük, mert itt az előbb akartam levinni. És elfogadtam az ötszázat, de figyelj ide, ennyire ne pumpold az önkormányzatot, mert végül semmit nem fogsz kapni.

Kővári Péter Hát ez nagyon rosszul esik most is.

Zombori Hubertné Én ezt csak azért mondom, hogy van egy határ, érted? Tehát mindent nem lehet az önkormányzattal kifizettetni. Mondd el, hogy konkrétan, mond el akkor, hogy konkrétan mi az a munka, mert én nem vagyok focista. Fogalmam nincs.

Kővári Péter Mindenképpen, csak az üzemeltetésről, karbantartásról, tehát most én oldjam meg a működést, megoldom. Van több, mint 20 edzőnk, és egy szóval nem mondtam, hogy az önkormányzattól kérek pénzt a röplabda edzőre. Hadd mondjam ezt, hogy itt ez az épület, ez egy önkormányzati tulajdonú épület és az ingatlan, és a másik, hogy én nem pumpolom az önkormányzatot, hanem ezt a pénzt eddig is kifizette. A 300.000, most ez úgy jön le, hogy mi most plusz 300.000 Ft-ot kapunk. Ezt a 300.000 Ft-ot eddig is kifizette az önkormányzat, most nem közvetlenül kifizeti, hanem én megkapom, de nekem kell kifizetni, és már többet kell kifizetnem, mert eddig ez a 300.000 Ft a régi klubház alapján lett kiszámítva, de én nem jövök azzal, hogy ez egy kétszer akkora épület, mert tisztában vagyok az önkormányzat anyagi helyzetével, és nem pumpolom az önkormányzatot, hanem itt élünk, és szeretnénk fejlődni, fejleszteni, a helyi gyerekeknek lehetőséget adni, és a másik, hogy mi is ebben csomó részt vállalunk. A 300.000 Ft eddig is ki lett fizetve, mi fogjuk kifizetni, és a 200.000 Ft volt eddig az üzemeltetése. Itt nincsen semmilyen pumpolás, nem kérek többet. Most kérek többet, mert több a feladat és a másik a karbantartás. Ha önkormányzati rendezvény van, most volt például Roma nap, búcsú, meg ilyen választási rendezvények, a B pályán, minden esetben rendben adtuk át a területet, levágtuk a fűvet, fűkaszáltunk, szóval az rendben van tartva, az a sporttelep az nem megy magától, tehát a fű nem vágja le magát, hanem kellnek emberek, akik elvégzik ezt a feladatot, és egy ilyen, és egy ekkora ingatlan karbantartásához. Szóval, egy öt évvel ezelőtt, erre készült egy műszaki ellenőr, felmérte, hogy egy ekkora méretű ingatlanak mi az a reális, elszámolható munkabére, szóval én azt gondolom, hogy nem kérünk lehetetlent, hanem mi is a magunk részét mellé tesszük, és azt gondolom, hogy ez méltánytalan.

Zombori Hubertné Havonta mennyi az önrészetek, amit hozzátesztek a kiadáshoz? Mennyi az önrészetek a havi kiadásban, amit ti fizettek, nem az önkormányzat.

Kővári Péter Hát most, amit itt nem lehet beárazni, az az a társadalmi munka, amit mi edzők végzünk, mert nincs karbantartó felvéve, nem számít.

Zombori Hubertné Azt kérdeztem, hogy mennyi összeget fizettek havonta?

Vig János Nincs ilyen összeg Márti egyébként.

Kővári Péter Nincs karbantartónk.

Vig János Egyelőre Péterék társadalmi munkában csinálják ezeket a dolgokat. De mindjárt Kálmán, mindjárt megadom a szót. Én egyébként két dolgot szeretnék elmondani. Azt, hogy azért van a Kerepes város területén még jó néhány egyesület, aki azért nem kap ilyen vastag galáns támogatást. Ebben a szerződésben most azért biztosítunk némi erőforrást, hiszen ott lehetséges lesz majd üzemeltetni egy vendéglátó-ipari egységet, ami azért gondolom bevételt jelent. Azon kívül lehet reklámbevétel is. Én nem tudom, Pénzügyminiszter úrra nézek, de úgy gondolom, hogy nincs Kerepes költségvetésében plusz 6-700 ezer forint erre betervezve, hogy most megemeljük ezt a dolgot. Én azt gondolnám, hogy az eredeti határozati javaslatot már egyébként elfogadtuk. Tehát nyilván holnap, hogyha eljössz és a testületnek elmondod, akkor lehet, hogy a testület tagjai ezt fogják támogatni. Én azt gondolom, hogy egyelőre maradjunk ennél az összes 500 ezer forintnál, és majd hogyha nagyon nem jöttök ki belőle, akkor majd ki lehet mutatni, hogy ez miért nem működik.

Kővári Péter Csak ugye itt most nekünk alá kell írunk 15 évre egy szerződést, úgyhogy most értem, hogy más egyesület nem kap ilyen támogatást, más egyesület nem tart fönt egy önkormányzati és ekkora ingatlant, és a másik, hogy gyakorlatilag, mi most nem kapunk többet, több feladatunk van, mert biztosítást is kell fizetnünk, és gyakorlatilag a 300-as számla, a 200, ami 15 év a KHT, egy leromlott állapotú ingatlant üzemeltet, ugyanennyiből. Szóval, azt gondolom, hogy ezt muszáj a 2024-es viszonyokhoz illeszteni, azt nem lehet valahogy rögzíteni, hogy ezt tárgyalja a testület holnap? A Horváth Peti szakosztályvezető lesz itt, én nagyon szeretném kérni, hogy a testület ezt mérlegelje, és hogy ezt tudja, és János, ha erre megkérhetlek, hogy ezt tolmácsold, hogy ez az 500.000 Ft így egyben soknak tűnik, de három közüzemi számlák, 200 a 10 évvel ezelőtti üzemeltetési díj, és sokkal több feladat.

Vig János És van valamiféle indexálási lehetőség? Nyilván én azt gondolom, hogy most többször elmondod, hogy ez 15 év, én nem gondolnám, hogy majd 2036-ban, vagy nem is tudom, most mondtam egy számot, majd tizenvalahány év múlva is ugyanez az 500 ezer forint lesz. Nyilván minden évben a költségvetés kidolgozásánál a testület figyelembe fogja venni, hogy ezek valós igények. Én azt gondolom, hogy erre a maradék hat hónapra, július 1-től decemberig én nem gondolnám, hogy meg kéne ezt emelni, aztán majd nyilván a jövő évi költségvetésből majd a Pénzügyminiszter úr kidolgozza, hogy mik lesznek a lehetőségek.

dr. Gál Andrea Ugye beleírtuk a római 43-asba, hogy az önkormányzati támogatás mértékét itt azt írtuk bele, hogy két évente vizsgálják felül a felek, nyilván ezen módosítani is lehet, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a felek érdekei ne sérüljenek, tehát jelenti ez azt is, hogy megfelelően üzemeltethető legyen az önkormányzati tulajdonú épület, nem akarjuk ellehetetleníteni a KVSE-t sem. Nyilván mindig az a fontos, hogy a saját pénzügyi kereteinken belül dolgozzunk. Itt, amit szerettem volna még Péter esetleg megvizsgálni, hogy mivel most itt egyértelműen a teljes hasznosítás átkerül, mint lehetőség, tehát bérbeadás, reklámozási felületek, és nem veszünk semmilyen pénzt el, tehát nem szedünk utána semmilyen százalékat, hogy erre mindenképpen érdemes lenne, hogy minél több bevételt tudjanak szedni, hirdetni, hirdetni, mi is meg tudjuk egyébként a saját felületeinken is, tehát ebben tudunk segíteni, keresni azokat, akik hirdetni akarnak, és akkor havonta jöhetnének be a hirdetési bérleti díjak vagy összegek, annak persze nincs akadálya, hogy ezt a testület, mert ugye a testület fogja elfogadni, most a bizottság csak előzetes jóváhagyása megy, hogy javasolja ezt így elfogadni, ezt a szerződést, de ezt meg lehet tárgyalni, a képviselő-testületi ülésen ezt az igényt. Jó lenne, ha írásban például akkor ezeket leírná.

Vig János Évente vizsgáljuk felül, ez legyen benne.

Bakai Kálmán Én megértem, amit a Péter mond, és egyet is értek vele. Ugyanis, hát tényleg, 15 évvel ezelőtt megállapított összeg, az azóta már igencsak elinflálódott. Én azt javaslom, hogy a jövő évi költségvetésnél, ezt majd az új testület tárgyalja újra, és akkor az általad javasolt összeget, akkor, ha a testület úgy gondolja, akkor módosítjuk.

Vig János A testületin ezt én javasolni fogom, hogy évente legyen felülvizsgálva, ne két évente. Jó?

Kővári Péter Meg az, hogy szavazzanak erről a 600.000 forintról.

Vig János Oké. Jó, föl fogom tenni.

- napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa Patika Bt.-vel kötött, az 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés bérleti díjának időszakos csökkentésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 96/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa Patika Bt.-vel kötött, az 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés bérleti díjának időszakos csökkentésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat közétkeztetési szerződés megkötésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 97/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat közétkeztetési szerződés megkötésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat az M & J HOME Kft. által kivitelezett víziközmű beruházással kapcsolatban**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Tudjuk, hogyha valaki végez valami olyan beruházást, ami aztán a víziközmű-vagyonnak a része lesz, akkor azt az önkormányzatnak el kell fogadni, ezzel kapcsolatban szerintem nincs különösebb.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 98/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az M & J HOME Kft. által kivitelezett víziközmű beruházással kapcsolatban** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 99/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az M & J HOME Kft. által kivitelezett víziközmű beruházással kapcsolatban** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósított munkálatok elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Megint többségében ilyen havária jellegű javítások történtek.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 100/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósított munkálatok elfogadására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 101/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósított munkálatok elfogadására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

8. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes, Meseliget Óvoda (Mártírok útja 66.) előtti járda felújítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Örülök, hogy végre harmadszor, negyedszer nekifutva így sikerült nagyjából.

dr. Gál Andrea Mi két határozati javaslat kiegészítést szeretnénk tenni. Május 28-án volt egy nyílt beszerzési eljárás, amikor is a megadott határidőig nem érkezett ajánlat, és ezért ezt eredménytelennek kellene minősíteni, ezért kellett a soron következő kiírást is megtenni, és itt, tehát ez egy határozati javaslat lenne még ezentúl, amit megkaptatok, és akkor azt majd odaadom Elnök úrnak, illetve egy másik határozati javaslat, hogy a június 13-i beszerzési eljárást eredménytelennek minősíti, technikai hiba miatt, tehát ez meg ugye az, hogy itt sajnos hibáztunk, úgyhogy ezért kellett ezt a mostanit megcsinálni, és ez így lenne teljes. Hogyha két eredménytelenné nyilvánítás van, az egyik azon oknál fogva, hogy nem érkezett, a másik meg egyszerűen azért, mert nem lehetett eredményes.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a kiegészítés szerinti 1. határozati javaslatot a 05.28-ai kiírásról és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 102/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, Meseliget Óvoda (Mártírok útja 66.) előtti járda felújítására** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a kiegészítés szerinti 2. határozati javaslatot a 06.13-ai kiírásról és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 103/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő- napirend kiegészítésében szereplő 1. határozati javaslatot a 05.28-ai kiírásról testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, Meseliget Óvoda (Mártírok útja 66.) előtti járda felújítására** napirend kiegészítésében szereplő 2. határozati javaslatot a 06.13-ai kiírásról elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 104/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, Meseliget Óvoda (Mártírok útja 66.) előtti járda felújítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

9. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási tervének jóváhagyására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 105/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási tervének jóváhagyására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

10. napirendi pont tárgya: **Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné És honnan jön, azt tudni?

Vig János Iraki. Tehát ebbe igazán jogi beleszólásunk nincs, tehát ha nem ütközik valamiféle önkormányzati érdekekkel, csak azért, mert nem szeretnénk mondjuk, hogy egy piripócsi állampolgár beköltözzön.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 106/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

11. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezőjének kiválasztására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 107/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezőjének kiválasztására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

12. napirendi pont tárgya: **Döntés a Tölgyfa utcai Orvosi rendelő beruházás aktuális kérdéseiben**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Gál Andrea Szóval az építési engedély a múlt héten megérkezett, megkaptuk. Abban volt egy-két dolog, amit jeleztek a tervezőknek, hogy szükséges még átgondolni, belevenni. Ezek egyébként nem voltak nagyon nagy dolgok, úgyhogy ezt gyorsan meg is tudták csinálni. Ugye arról már korábban döntött a testület, hogy nem várjuk meg a tervezői szerződés szerint az építési engedély megérkezését ahhoz, hogy elkezdjék a kiviteli tervet előkészíteni, mert akkor nagyon elcsúszna a közbeszerzés. Úgyhogy tulajdonképpen a kiviteli terv elkészítése, az folyamatosan zajlott és történt azért, hogy most június végére egy költségbecsléssel, tervezői költségvetéssel ellátott kiviteli tervünk legyen, ami alapján a közbeszerzési eljárás kiírható. Ez még a tegnap este folyamán is folyamatos egyeztetés alatt volt a tervező és a tervelő között, aki minden egyes részt felülvizsgált és jelezte, ahol módosítani kell. Ez a módosítás, ez a kiviteli terv és a hozzá kapcsolódó tervelő módosítás a tegnapi napon véglegessé vált. Így van, és itt egy olyan elem merült föl, hogy ugye kétféle dologról beszélünk, van a kivitelezése a Tölgyfa utcai rendelőnek, és van az előtte ahhoz kapcsolódó organizáció, amikor is ki kell majd költöztetnünk, hogy a Tölgyfa utca üres legyen a felújításhoz. Na most, a közbeszerző álláspontja szerint, tárgyában teljes mértékben összefügg a két ügy, összekapcsolódik a két eljárás, ezért az organizációt is közbeszerzési eljárás alá kell vonni. Ennek megfelelően megkaptuk az organizáció és a kiviteli tervre a becsült költségvetést, ami bruttó 200, hol vagyunk már nem, tehát nettó 292 ezer forint, tehát ez bruttó 370 millió forint, 371 millió forint lesz, amit most ők becsültek. Nyilván majd akkor fogjuk tudni ezt konkrétan mennyi, ha meglesz a közbeszerzés alapján a kivitelezői szerződés. Azért mindenképpen azt javasoljuk, hogy egy eljárásban történjen az organizációnak is és a kivitelezésnek is a közbeszerzése, és erre is tettünk javaslatot az előterjesztésben. A projektből gyakorlatilag bruttó 330 ezer forint áll rendelkezésre arra, hogy ezt kivitelezésre tudjuk fordítani. A pályázati költségvetésben van továbbá egy tartalék keretsor, ami bruttó 14 millió forint, ami majd indokolással és irányító hatósági döntés alapján kivitelezési sorra átforgatható. Tehát azzal számolunk, hogy 330 plusz 14 millió forint rendelkezésre fog állni a pályázati költségvetési soron, azaz 344 millió forint bruttóba a kivitelezésre. Itt az az egy kérdés, amit még mindig nem tudunk és nem is fogunk egyelőre tudni, hogy van egy olyan érdekes jogi helyzet, amit anno, amikor a pályázatot benyújtották, nem vizsgáltak meg, vagy nem fordítottak rá kellő figyelmet, hogy ez az önkormányzati ingatlan csak részben önkormányzati tulajdonú, hiszen a patika magántulajdonát is érinti, olyannyira, hogy például tető esetében nem is lehet elkülöníteni. A patikával folyamatos egyeztetésben vagyunk, hogy a rá eső 8-10 millió forintos tetőrészt ő maga vállalja be, és ő finanszírozza, mert ezt nem fogja finanszírozni láthatóan a pályázat. Ami kérdés inkább az az, hogy mennyire fogják arányosítani az egyes kivitelezői költségeket is a tulajdoni hányadhoz. De ezt nem tudjuk megmondani. Szóval az, hogy az elkölthető 344 millió forint jelenleg a pályázatból kivitelezésre, azt nem tudjuk most megmondani, és holnap sem, hogy ezt teljes mértékben megengedik elszámolni, vagy nem fogjuk tudni teljes mértékben elszámolni, mert arányosítani fogják a tulajdoni hányadnak megfelelően. Amit biztosan látunk, hogy a tervezői költségbecslés alapján 371 millióra van szükség. Tehát, hogyha azzal számolunk, hogy a pályázati költségvetési keret mondjuk 330 millió, akkor legalább 40 millió forint önrészt kellene biztosítanunk. Ezt úgy tudnánk biztosítani, hogy a HÉSZ-re van 25 millió 20 plusz áfa beállítva a költségvetésbe. Ezt szeretnénk átrakni, áttervezni, igen, most a Tölgyfa projektre, és a rekultiváció, mivel jelenleg pályázati elbírálás alatt áll, ott a 30 millióból 15 millió forintot szeretnénk még erre átfordítani, hogy a kivitelezési szerződés megköthető legyen, amikor augusztusban a közbeszerzési eljárás befejeződik. Nagyon nagy kockázat van abban, hogyha ezt nem tudjuk megkötni, mert akkor folyamat, tehát minden csúszik. Azzal, hogy eleve csúszni fog valamennyit a kivitelezés, mivel az organizációt nem tudjuk időben hamarabb elkezdni, mert a közbeszerzést le kell arra is folytatni, úgy, hogy a közbeszerzést

az szervezésre, vagy a közbeszerzési eljárás az szervezésre, ugyanúgy augusztus végén fog megtörténni, és eredményes eljárás esetén lezárulni, tehát akkor tudjuk elkezdni az szervezést, ami előterjesztésben is le van írva, de amennyiben szükséges, három épületet érint, és egyébiránt utána fogjuk tudni, hogy kiürítettünk mindenkit, megkezdeni a kivitelezést a Tölgyfa projektnek. Úgyhogy itt állunk a tervekhez, tehát a tervezésnek megfelelően haladtunk, úgyhogy jövő héten kiírható a közbeszerzési eljárás, meg megvan a teljes dokumentáció hozzá, és a forrást pedig a költségvetési rendelet módosításával szeretnénk biztosítani.

Zombori Hubertné Lehet az, hogy ez az átcsoportosítás, ahogy így beszéltek, gondolom. Nem beszéltek meg?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az átirányítás az szükségszerű, de az, hogy miből az egy másik kérdés
dr. Gál Andrea A HÉSZ meg volt a beszélve.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A HÉSZ az a Klacsán féle hadműveletre volt megbeszélve, tehát a felszíni vezeték vize, vagy csapadékvíz elvezetésnek a hézag puffere, tegnap még ez volt, de egyébként most is ez van. Tehát, hogy ez nem lehet a forrása a kettőnek.

dr. Gál Andrea Ezt soha nem hallottam Klacsán-féle, soha nem hallottam a Klacsán-féle. Arról volt szó, hogy az szervezésnek a 20-25 milliós részét, azt a HÉSZ-ből, mindig is ez volt a Jegyző úrral egyeztetettek alapján előterjesztve.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Jó, hát akkor Jegyző úrral egyeztetettek, jó.

dr. Gál Andrea Te egyeztetted.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A másik, hogy egyébként az semmiféleképpen nem lenne üdvös, hogy kiveszünk egy 25 milliós tételt egy olyan kötelezettségből, ami tavaly lejárt, és ez pedig a re-kultiváció. Erről meg egész biztos nem volt szó, bár nekem ez teljesen új információ, nem is lenne célszerű, mert ugye, tavaly márciusban lejárt az egyik határidő, és jövő márciusban lejár a másik határidő. Egyébként nyilván 25, ugye ez nem elég az egészre, de valamire csak elég. Úgyhogy az szerintem nem lenne, nem lenne annyira üdvös. Útépítést, azt Polgármester úr azt mondta, hogy választási ígéret, az nem ragaszkodik hozzá, illetve ragaszkodik hozzá. Tehát gyakorlatilag máshol kell a forrást. Há, most én nem csinálhatok mást, mint amit mond. Azt mondta, hogy ez egy választási ígéret. Ő ettől nem akar elhátrálni, ma mondta reggel, jöttem be.

Vig János Erről most akkor nem nagyon fogunk tudni dönteni. Én arra kérném a megfelelő szakreferenseket, hogy holnapig, akkor ezt egyeztessük, hogy akkor miből. Jó, akkor holnapra a testületi ülésre, akkor kérem szépen, jó? Hogy legyen valami. És akkor még a következő szivar az, hogy majd vajon ekkora összegért lehet-e kivitelezőt találni? Tehát, majd akkor bújnak elő a szög a zsákból, amikor felbontják a borítékot és kiderül, hogy az x millió forintos lehetőséghez képest x-szer 1,3 millió forintos ajánlat van.

Szántóné János Ildikó A tervező részéről éppen pont ilyen mínusz áfányi ajánlatok jöttek be más településeken, Pest megyében, tehát egy ilyen meglepő folyamat.

Vig János Az építőanyag nem lesz olcsóbb, a munkaerő nem lesz olcsóbb. És ahogy én ezt most kiveszem a szavakból, ez most igazán pénzügyi oldalról, mintha nem állna igazán korrektül.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Azt tudtam tegnapig, hogy az utak terhére megy. Most azt mondta a Laci, hogy nem mennek az utak terhére, mert azt ő megígérte a választási ígéreteiben, tehát hogy találjunk máshol forrást.

Szántóné János Ildikó Viszont a mostani kiküldött előterjesztésben már nem is az utak terhére van, hanem ahogy Andi elmondta.

Vig János Én azt kérem, hogy jegyzőkönyvezhetőség kedvéért mikrofonba próbáljuk meg, mert Andrea nem fogja tudni. De minden fontos. Ha nem fontos, akkor nem kell elmondani. Ha fontos, akkor meg legyen benne a jegyzőkönyvben, jó?

dr. Gál Andrea Én annyit szeretnék elmondani, hogy ezt holnapra pontosan a költségvetési sorokat meg fogjuk mondani, jó?

Vig János Ebben az ügyben akkor most nem fogunk döntést hozni, jó?

13. napirendi pont tárgya: **Javaslat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztató megvitatására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 108/2024.(VI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztató megvitatására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.06.27.

Felelős: Vig János

14. napirendi pont tárgya: **Képviselői Laptop felajánlása NÖK használatra**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné Én annyit tudok, hogy az önkormányzatnak kötelező biztosítani ezeket az eszközöket, a nemzetiségi önkormányzatoknak. Ennyit tudok, hogy ez van, de az itt helyben van. Nem az, hogy szaladgálok vele jobbra-balra, ugye? Meg milyen dolog az, hogy egy képviselő, ő, mint képviselő kapott egy laptopot, és azt át akarja vinni a Német Nemzetiségi Önkormányzatba? Ez két különböző dolog. Ez nekem úgy nem jön össze, és én ezt nem is javaslom elfogadni.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 nem** szavazattal nem fogadta el a határozatot.

15. napirendi pont tárgya: **Lakossági vízelvezetési és csatornázási igények felmérése**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Gál Andrea A Jegyző úr írta a Springer úrnak az előterjesztés nyomán, és azt írta alá, hogy fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a képviselő-testület korábbi döntése nyomán már zajlik a vízelvezetési rendszer teljes körű szakértői felmérése, így újabb felmérés szükségtelen. És mindaddig, amíg számszaki, tehát kivitelezési, prognosztizálható kivitelezési költségek nem állnak rendelkezésre, abban sem lehet állást foglalni, hogy az érintett lakosság milyen mértékben támogathatná vagy támogatná az esetleges beruházásokat. Úgyhogy neki ennyi volt hozzá az észrevétele.

Vig János Volt már annak idején egy kis József utca alján egyszer szerveztem egy ilyen kis összeröffenést, egy lakossági fórumot, ahol fölvettem, hogy persze csináljuk meg a Kis József utcának az alsó részét, de ne adj Isten, úgyhogy a tulajdonosok beszállnak némi összeggel, amely összeget aztán később mondjuk az adóból jóvá lehetne, kompenzálni lehetne, hát nem nagyon volt érdeklődés. Tehát ez mindaddig igen, tudomásul kell venni, hogy ilyenek az


emberek, hogy mindaddig, amíg nem kell saját zsebbe nyúlni, addig minden legyen. Úgyhogy jó. Oké, nem tudom, szavazzunk erről.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 nem** szavazattal nem fogadta el a határozatot.

Vig János az ülést 10:49 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Vig János
Bizottság elnöke




Zombori Hubertné
Bizottság tagja