

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. október 29-én (kedden) de. 9:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Sinka Krisztina elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Sinka Krisztina 9:02 órakor megnyitotta az ülést. Megállapítom, hogy öten, három beltag és a két külsős megjelent. Nekem a javaslatom, itt én látok 8 napirendi pontot. Én az utolsót úgy gondolnám, hogy azt most levennénk. Nem fogjuk tárgyalni. Nem érzem, hogy szakmai lenne ez a 8-as pont jelen pillanatban.

Springer Friedrich Horst ügyrendi Miután én vagyok az előterjesztője ennek a napirendnek, a lakossági vízelvezetés és csatornázás, illetőleg a hiányosságok felmérésére szóló indítványom, aminek nem tudom, hogy mi lehet a szakmai indoka, amivel ezt most nem tárgyalja egyáltalán a tisztelt testület. Én úgy érzem, hogy ez egy rendkívül fontos dolog, azzal együtt, hogy semmi jelentősége nincs, hisz az önök döntése nélkül is el lehet végezni ezt a felmérést, bármelyik képviselő, de én szerettem volna ebbe bevonni a képviselőtársaimat, szerettem volna erről konzultálni, szerettem volna felmérni Bakai Kálmánnal például a helyzetét a 8-as körzetnek, számos olyan utca van, ami elképesztően rossz állapotban van, vagy éppen Lipkovich úrral az 5-ös körzet helyzetét, ahol a csatornázás és minden más nagyon rossz helyzetben van. Úgyhogy erről vonatkozóan kérnék szakmai álláspontot, hogy miért szakmaiatlan az az előterjesztés, ami a lakossági vízelvezetés, csatornázatlanság, illetőleg közutaknak az állapotának az elmérésére vonatkozik.

dr. Udvarhelyi István Gergely Azért kértem szót, mert a Képviselő úr ügyrendi gombot nyomott, ügyrendi jellegű hozzászólásnak ez semmiféleképpen nem minősíthető, tehát a napirendekről nem folytatható semmi ilyen előkészítő, vitának tekinthető dolog, úgyhogy javasolom az Elnök asszonynak a szavazást a 8-as napirendi pont levételéről, ezt követően pedig a napirendi javaslatok maradék részének az elfogadására. Törvényesség észrevétel akkor kell tenni, hogyha az jogellenes. Itt arról van szó, hogy a napirendet kell elfogadni, a napirendet meg a bizottság fogadja el, ehhez semmiféle kommentár nem fűzhető.

Sinka Krisztina Szavazásra bocsátotta a. napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendről levételt.** Szavazásra bocsátotta továbbá és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szenny- | Gyuricza László Róbert |

- | | | |
|----|--|-------------------------------------|
| | víz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására | polgármester |
| 5. | Javaslat a díszpolgári címről és a kitüntetések, elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 7. | Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal történő közgazgatási szerződések megkötésére | Gyuricza László Róbert polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Elnézést, hogyha okvetetlenkedek ismételten, de én úgy gondolom, hogy az ilyen fontos napirendi pontnál pont, mint a költségvetés, a bizottság nevéből eredendően is, ugye, Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság, épp az előbb bizonyította be a bizottság, hogy mennyire érdekli a településfejlesztés, hisz a nyolcas napirendet egyhangúan sikerült levenni a napirendről úgy, hogy ne legyen tárgyalva. Tehát akkor itt azért költségvetéssel kapcsolatos észrevételem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Azt jeleztem csak az Elnök asszonynak, hogy nagyon nyomtatékosan figyeljen oda, hogy ne legyen a napirendtől eltérés.

Springer Friedrich Horst A költségvetésnek számos olyan pontja van, ami rendeletbe foglalja majd most azt, hogy a Polgármester úr egy személyben dönthet mindenről szinte. Tehát teljesen fölösleges lesz Pénzügyi Bizottságot létrehozni, eljönünk ide, végig ücsörögni mindent, hisz a Polgármester úr majd utólag elég lesz, hogyha beszámol arról, hogy ő milyen fontos döntéseket hoz, vagy milyen fontos döntéseket lát. Tehát önök úgy elfogadnak most egy döntést, egy tervezetet, hogy például 28 millió forintnak az átcsoportosításáról úgy döntünk, hogy nem is tárgyalunk róla. A 28 millió forintot átcsoportosítani úgy fogjuk most, kérem szépen, hogy az előző testület utolsó döntéseként nem fogadta el. És most ennek ellenére én úgy tudom, és kérdésem lenne a Jegyző úr felé, hogy ennek ellenére úgy hallottam, hogy ez a 28 millió forint már át lett utalva.

Farkas Domonkos Marcell Már nyolc éve itt a választókerületben 17 település életére rátok rá. Ilyenre még példát nem hallottam, vagy ilyen korlátlan felhatalmazást kapunk, vagy polgármester. Nem tudom, hogy a tisztelt bizottság tagjai mennyire vannak ennek a jelentőségével tisztában, vagy a testület tagjai mennyire vannak ezzel tisztában. Innentől kezdve nagy vonalakban a Pénzügyi Bizottságnak a léte gyakorlatilag okafogyottá válik, hiszen bármilyen döntést bármikor átvariálhat, meghúzhat. Ugyanakkor szeretnék gratulálni Polgármester úrnak, mert nyilván ezt a testület meg fogja szavazni, és ugye, ami köztünk nagyon sok feszültséget okozott már 2020 óta, hogy most elért abba a kívánt állapotba, hogy itt mindenféle testületek, meg bizottságok nem fogják zavarni a munkáját, úgyhogy én bízok benne, hogy ezzel a módszerrel sikerül majd kicsit előrébb vinni a város dolgát, úgyhogy előre is gratulálok!

Gyuricza László Róbert Képviselő úr, ezt önnek mondanám. Én örülök, hogyha ön ennek örül, és örülök, hogyha Ön ezt teljesen elfogadhatónak tartja, ugyanis ez az egész vonal úgy lett kialakítva, hogy a győri minta alapján, tehát, amennyiben ez így Győrben elfogadható volt Dézsi polgármester úrnak a regnálása alatt, amit most nyilván megváltoztattak, én úgy gondolom, hogy és ott ragyogóan működött, akkor szerintem Kerepesen is ragyogóan működhet.

Lehet, hogy a választókerületben erre nem volt példa, Győrben volt, ennek egész nyugodtan nézzen utána.

dr. Udvarhelyi István Gergely Válaszolnék is a Képviselő úrnak a felvetésére, hátha lesznek benne olyan elemek, amik a következő hozzászólását már nem teszik szükségessé. Tehát valóban a jelenlegi költségvetési rendelet módosítása és az előkészítésre váró következő évi költségvetési rendelet sokkal tágabb lehetőséget fog biztosítani a település vezetőjének, aki napi 24 órában követi a város eseményeit és irányítja azokat, tehát sokkal flexibilisebben tud reagálni azokra a szituációkra, amelyek itt az előző felszólaló képviselők által is tudottan és bevallottan az előző időszakokban egyáltalán nem mentek jól. Utólagos beszámolás, természetesen itt átruházott hatáskörökről van szó, tehát a képviselő-testület, amennyiben úgy látja, hogy megvan a bizalom a Polgármestere felé, nyilván ezért van ez az előterjesztés is. Ez ugye az előterjesztés, meg az átruházott hatáskörök egyben mindig egy olyanfajta bizalmi távolságot vagy bizalmi közelséget jeleznek az irányító testület és a polgármester között, amire mindig figyelni kell. Szóval az utólagos beszámolás eszköze az továbbra is kötelezettségként a polgármester felé fennáll, arról nem is beszélve, hogy továbbra is felelős a gazdálkodás szabályszerűségéért, ezek alól a törvényes kötelezettségek alól őt továbbra sem menti fel semmi, és továbbra is szakmai jellegű előkészítés zajlik, mint ahogy eddig is az történt, ebben az esetben is az történik. Tehát fontos a képviselő-testület szerepe, de még fontosabb a működőképesség, ami azért az elmúlt egy évben azért erőteljesen problémásnak volt nevezhető. Valóban a reorganizációs tervet a város végrehajtotta, hiszen a két fogorvos, a két felnőttorvos, a két gyermekorvos, a védőnők asszisztenseik, meg a tízezer kerepesi páciens nem várhat arra, ameddig itt konszenzus alakul ki ebben a kérdésben. Úgyhogy más formában történt meg ennek a rendelkezésre álló szükséges összegnek az átcsoportosítása, most ennek a költségvetésen történő átvezetése zajlik, illetve erre fog majd sor kerülni, hogyha a Pénzügyi Bizottság, majd ezt követően a testület is erre áldását adta. Nagyon különösen ügyelünk mindig arra, hogy minden pénzügyi mechanizmus, ami az Állami Számvevőszék, meg a Magyar Kincstár folyamatban levő ellenőrzése és árgus figyelő tekintete mellett zajlik, mindent rendben találjon. És végül, amit a Képviselő úr is elmondott itt az imént, ez a felhatalmazás korántsem tekinthető példátlanul maximum a választókerületben, ott lehetséges, de tény és való, hogy fölvtettük a kapcsolatot közös ismerősökön keresztül olyan önkormányzatokkal, ahol vagy a jelenlegi, most megválasztott képviselő-testület és polgármester, vagy a korábban működő polgármester és képviselő-testület olyan jellegű felhatalmazással rendelkezett, mint amelyet most a kerepesi képviselő-testületi többség a kerepesi polgármesternek adni készül. Úgyhogy bízunk benne, hogy továbbra is mindenki ezt a körülményt szakmailag megalapozottnak fogja tartani, és mindenkit kérünk arra, hogy ezt a megváltozott helyzetet valamilyen módon dolgozza fel, dolgozza bele a saját képviselői, meg városért tenni akaró működésébe. Abban a Polgármester úrnak valóban igaza van, hogy az Elnök asszony vezeti az ülést, és itt most már ezek a párhuzamos értelmezések jó lenne, hogyha jelentkezés és megfelelő közbe kiabálások nélkül tudnának lezajlani, mert azért az ülésnek is van egy méltósága, Tehát a szót továbbra is az Elnök asszony adja meg.

Springer Friedrich Horst Én csak annyit szerettem volna válaszolni Polgármester úr felvetésére, amire Jegyző úr nem válaszolt ugyan, hogy én ezt a meccset már nagyon sokszor Franka polgármesterrel eljátszottam, úgyhogy tisztában vagyok azzal, hogy a Német Önkormányzatnak milyen jogai és milyen kötelezettségei is vannak. Úgyhogy a Német Önkormányzat nevében a testület elnöke, a Német Önkormányzat testületének elnöke teljes jogú képvisellel rendelkezik itt a testületi ülésen a szavazás kivételével.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyit szeretnék pontosítani, hogy nyilván a nemzetiségi önkormányzatok szerepe egy település életében kiemelten fontos. Valóban államalkotó tényezőnek ismeri el őket az alaptörvény, ugyanakkor az ülésen történő részvétel jogosultságát, ahhoz a feltételhez is köti, hogy amennyiben az adott nemzetiséget az adott kérdés érinti. Ennek így kell lennie, tehát erről nekünk is vannak leirataink, hogy a nemzetiségi önkormányzat mikor formálhat véleményt, milyen kinevezési kérdésekben nyilatkozatható meg és mivel kell a

nyilatkozata, és nyilvánvalóan a költségvetést érintően azért ezt a szoros összefüggést nem érezzük, ez bizonyára többekkel is így van itt a teremben.

Farkas Domonkos Marcell Reagálnék, amit a Polgármester úr meg Jegyző úr mondott, tehát a Polgármester úr ismét félreértett, én nem értek egyet, nem örülök neki, pusztán gratuláltam, hiszen tudom, hogy egy régi vágya valósul meg ezzel, hogy képviselőktől zavartalanul végezheti a munkáját. Győrön kívül Debrecenben is volt rá példa, hogy ilyen működés volt, de azt gondolom, hogy én sajnos még emlékszem 2020-ban arra, amikor ön ilyen jogosítványokat kapott, még ugye a Covid miatt, és hogy akkor milyen eszement dolgokra lett költve a város pénze, és igen, van bennem egy félsz ezzel kapcsolatban. Tudom, hogy nem jogszerűtlen a dolog, tehát tudom, hogy jogilag ez megoldható, hogyha megvan hozzá a kellő testület, ami ehhez asszisztál, hogy valakinek ilyen korlátlan lehetőségei legyenek, akkor nyilván ezt jogszerűen meg lehet oldani.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ehhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy szerintem egy, de lehet, hogy két kezemen se nagyon tudnám megszámolni, hogy hány szervezet ellenőrzi az önkormányzat tevékenységét, gazdálkodását. Ugye már itt említettem az Állami Számvevőszéket, említettem a Magyar Államkincstárt, időről időre a Kormányhivatal is föltesz bizonyos kíváncsi kérdéseket, de azt a jó hírt tudom mindenki számára elmondani, hogy a következő esztendőől számítottan még egy plusz elemet is beteszünk az önkormányzat működése, gazdálkodása, szabályosságának a rendszerébe, ez pedig, bár a könyvvizsgálónak a szerepe lesz. Ugye a mi önkormányzatunk nem könyvvizsgálatra kötelezett, de úgy látjuk jónak, hogy ehhez a felhatalmazáshoz mindenféleképpen könyvvizsgálói auditot fogunk kérni a költségvetésre, a zárszámadásra, és az ő ilyen irányú záradéka az mindenkit meg kell, hogy nyugtasson majd, hiszen ő ezeket a költségvetési tételeket egyenként végig fogja nézni. A beruházásainknak a többsége, pont a tegnapi napon értesültünk arról, hogy egy újabb projektet sikerült elnyerni, tehát ezeknek egy jó része versenyeztetési eljárás keretein belül eredményez győztest. Az itteni doktrína szerint mindig nyílt eljárásban pályáztatunk mindent, ami közbeszerzési értékhatárt ér el, ott közbeszerzési eljárás folyik le, tehát az a fajta transzparencia és az a fajta átláthatóság és ellenőrizhetőség, ami álláspontunk szerint nem sérül, így azt gondolom, hogy nem az autokrácia, hanem inkább a nagyobb demokrácia, nagyobb transzparencia, nagyobb átláthatóság irányába teszünk lépéseket.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 110/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Ugye az előbb a Jegyző úr azt mondta, hogy a beszámolásról, mint eszköz és nem, mint kötelezettség ejtett szó, tehát ez a költségvetésnél is így van. Ez viszont így van azért az SZMSZ-nél is, de jó példa erre az ötmillió Hungaroring pénz, amiről még a mai napig nem számolt be Polgármester úr. Itt nagyon sok minden került be egyébként az SZMSZ-be is. Nagyon fontos dolog például, hogy az ingatlanok tulajdonosaira áthárítható történések is benne vannak. Én úgy gondolom, hogy azért egy picit, mint bizottság, mert a testületi ülésen azt fogja mondani a Polgármester úr, hogy a bizottság előtt kell megtárgyalni, kérem, ott tessenek vitatkozni, itt már csak döntünk és szavazunk róla. Itt pedig még azt se kérdezzük meg, hogy van-e valakinek véleménye arról, hogy mit hárítunk át az ingatlantulajdonosokra, vagy mit nem. Egyébként pedig nem tudom, ki látta és ki nézte meg, hogy a 157/2021-es, 2022-es, 167/23-as és 109/2024-es rendeletek, amiket visszavonunk, miről szólnak? Olyan jogosultságokat vont meg, idézőjelben a testület a Polgármester úrtól, ami veszélyeztette eddig a költségvetést és sok minden mást is. Most ezeket a szakmai munka elősegítését és működőképességet szolgáló döntéseket egyébként visszavonjuk. Én azt is látom, hogy Jegyző úr egyébként nagyon jól mondta, és örülök, hogy egy újabb hatóság, vagy újabb ellenőrző kör lép be, ami teljesen azt bizonyítja, hogy a Jegyző úr mosom kezeimet alapon próbálja majd a jövőben ezt jól látom, legalábbis szerintem. És én annak is örülök, hogy minden felelősség mostantól tulajdonképpen egy személyben a Polgármester úré lesz. Hisz az SZMSZ szerint is, a költségvetés szerint is nekünk tulajdonképpen ő csak beszámol róla, és innentől kezdve csak elfogadjuk a beszámolót, mert már megtörtént minden. Tehát mi képviselők semmilyen felelősséggel nem fogunk rendelkezni szinte a következő időben ezen pontok alapján.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az ötmillió Hungaroringnek a pénze az az előző napirend bizonyos részein ott volt. Azt gondolom, hogy elég hosszan sikerült hozzászólnod, és nem sikerült ezt a kérdést feltenned. Azt nem tudom, hogy az ingatlantulajdonosokra mit hárítunk át, mert szerintem semmi olyasmit, ami eddig ne lett volna rájuk áthárítva. Nem tudom elképzelni sem, most így ötletem sem nagyon van, hogy mi az, amit áthárítunk rá, de majd biztos ezt elmondod esetleg. A visszavont határozatoknál is szerintem könnyen visszakereshető, de hogyha valakinek kell róla egy tételes lista, akkor természetesen ebben tudunk segíteni. Tehát abban az esetben, hogyha valamit a képviselő-testületnek előkészítettünk, nyilván ugyanazzal a lendülettel fogjuk előkészíteni az anyagokat a Polgármester úrnak is döntésre. Semmilyen egyéb plusz lehetőséget, mint amit a jogszabályok lehetővé tesznek eddig se biztosítottunk se a testületnek, se a polgármesternek, és erre a továbbiakban is megfelelően figyelni fogunk. Tehát itt a hivatal sose játszhatja az előkelő idegen vagy kívülálló szerepét, hiszen ezeknek a döntéseknek az előkészítése és végrehajtása egyformán a hivatal kompetenciájába tartozik, és azt a jó hírt tudom neked is elmondani, hogy ezzel a felelősséggel itt a kollégákkal, akik most jelenleg nincsenek itt, de az előkészítésben, és majd a végrehajtásban is eddig is, meg az ezutáni időszakban is nagyon komoly segítséget nyújtottak, nagyon jól össze tudunk dolgozni, és úgy gondolom, hogy meglehetősen hatékonysággal fogjuk tudni a következő időszakot abszolválni. Úgyhogy köszönjük az aggodalmadat, bízom benne, hogy ez a fajta vélelem semmiféleképpen nem válik valóra, hanem pont az ellenkezője.

Springer Friedrich Horst Az aggodalmam az nem a Jegyző úr irányába volt, bocsánat, én azt hiszem, hogy én tisztában vagyok azzal, hogy az előkészítések és a szakmaiságok területén minden bizalom a Jegyző úrban van, és így a nemzetiségi önkormányzat nevében is beszélhetek, hisz tisztában vagyok azzal, hogy Jegyző úr olyan önkormányzatoknál volt korábban, mint például Pilisvörösvár és egyéb, ahol láttak már nemzetiséget. Olyan változások mentek végbe a hivatalban a két testület megalakulása közben, és például, hogy vezető hivatalnokok távoztak, vagy kellett távozniuk, nem tudom, de ugye a beszámolási kötelezettségét a Jegyző úr említette, hogy ez egy eszköz, de nem mondta, hogy ez kötelezettség. Tehát az,

hogy a Polgármester úr beszámol róla, vagy nem számol be róla, vagy akár a Jegyző úr beszámol róla, hogy a hivatalnak a Pénzügyi osztályvezetője milyen körülmények közt, miért távozott, vagy egyáltalán távozott, mert ugye erről se tud senki hivatalosan semmit. A Műszaki osztály vezetője is esetleg távozik, vagy nem távozik vele.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát ugye, ha abból az alaptételből indulunk ki, hogy a választópolgárok közösségéé a legfőbb hatalom Kerepesen is, és ugye volt egy választás júniusban, meg volt egy választás szeptember közepén, és az eredményezi ezt a fajta ülésrendet, amit most itt látunk, akkor nyilván ebből csak arra következtethetünk, hogy az irányító testület többsége, amikor jogokat ad át, ez semmiféleképpen nem csorbítás, hanem ez egy olyan, a munkaszervezés érdekében elvégzett önkorlátozás, aminek a lényeges és hatásos elemeit, bíznunk benne, hogy hamarosan mindenki látni fogja. Elmondta, hogy az egész város arról beszél, hogy a polgármesteri hivatalban milyen vezetőváltásokra került sor, a saját szerény tapasztalataim alapján az embereket elsősorban az utcákon levő kátyú, vagy a vízelvezetés problémái sokkal jobban érdeklik, mint az, hogy ki fogja aláírni az adós határozatokat, mondjuk, amiket kiküldenek nekik. A helyzet valóban az, hogy mint minden szervezetnél, a miénkénél is vannak változások, és ezek a változások egyrészt azt fontos hangsúlyozni, hogy az én esetemben 25 év alatt egyetlen egyszer fordult el és nem itt, hogy úgy kellett megválni valakitől, hogy az az illető nem akarta. Itt azokkal a kollégákkal, akik elmentek, azok mind vagy közös megegyezéssel, vagy saját elhatározásukból tették ezt. Tehát itt ilyenfajta nyomásgyakorlás nincs, az az én módszereimtől nagyon-nagyon távol áll, úgyhogy mi a konszenzus pártján állunk, és ezt hirdetjük itt a hivatalban. Ami pedig erre a bizonyos kötelezettség vagy lehetőség elemre utal, amit most már itt sokadszor hozol föl, a képviselő-testület által átruházott hatáskörök vonatkozásában a polgármesternek beszámolási kötelezettsége van. Tehát ez nem csak egy lehetőség, ez egy kötelezettség, hiszen a hatáskörnek az egyértelmű jogosultja a képviselő-testület, és az, aki valakitől hatáskört kap, arról bizonyos időközönként költségvetési rendeletben, módosításokban, zárszámadási rendeletben, például pénzügyi tárgyú anyagoknál köteles beszámolni, illetve a meghozott döntésekről is tájékoztatnia kell az irányító testületet, mert az irányító testületnek a hatásköre ettől függetlenül még erre mindenféleképpen kiterjed, akkor is, hogyha bizonyos elemeket ebből átenged. Úgyhogy ez a jelenlegi helyzet.

Springer Friedrich Horst Mindössze annyi, hogy köszönöm a választ, és szeretném azt mondani, hogy ezt a részét majd a jegyzőkönyvnek ki fogom ollóval vágni és ideteszem a laptopomra, és fogom emlékeztetni majd a Polgármester urat nagyon sokszor szerintem erre a kötelezettségére, hisz ebben a rendeletben sem szerepel beszámoló sok mindenről, ami az elmúlt időben történt.

dr. Udvarhelyi István Gergely Itt említetted, hogy ezek az általad hiányolt beszámolási kötelezettségek nincsenek meg a szervezet és működési szabályzatban. Ennek az oka a jogalkotásról szóló törvény, amelyik azt írja, hogy semmi olyan szabályt nem lehet megismételni a szervezeti és működési szabályzatban, vagy bármilyen helyi alacsonyabb rendű jogszabályban, amit magasabb rendű jogszabály szabályoz, tehát ezt az államháztartási törvény, az önkormányzati törvény ezeket a kérdéseket, és egyéb pénzügyi és hasonló tárgyú törvények ezt részletesen szabályozzák, úgyhogy mindig, amikor a Polgármester úrnak van valamilyen beszámolási kötelezettsége, ezt a kollégák folyamatosan nyomon követik, és hidd el, hogy amikor szükséges, akkor minden egyes esetben a képviselő-testület elé fogjuk ezt tární. Lenne egy kiegészítésem, elnézést. Az lesz a lényege a javaslatnak, hogy a Polgármester urat és az Alpolgármester urat kellene majd felhatalmazni a szervezet előtti képviseletre, mert jövő héten ennek már ülése lesz.

Gyuricza László Róbert A Zöld Híd Bigről van szó. Minden ciklusnak az elején, függetlenül attól, hogy újra választott polgármester van, a testületnek szavazni kell a képviseletről.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta a kiegészítés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 111/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására** napirend kiegészítő határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 112/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét a hatályon kívül helyezésről és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 113/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására** napirendben szereplő rendelettervezetét a hatályon kívül helyezésről elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 114/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására** napirendben szereplő rendelettervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 115/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete új Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására** napirendben szereplő 4. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Nekem csak egyetlen kérésem lenne, hogy a napi háromszori étkezés 910 forint per fő összegben, és így tovább, és így tovább kerül meghatározásra. Nem látom, és nincs leírva az előterjesztésben bizonyára az én hiányosságom, hogy nem kerestem elő a korábbi rendeletet, hogy mennyi volt korábban és mennyivel lett emelve. Tudunk erről százalékot bármit mondani?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ugye azért kellett, mert kötöttünk egy új szerződést, és nyilvánvalóan ezeket az árakat át kell vezetni annak érdekében, hogy érvényesíteni lehessen, igen 30%. Hát az élelmiszeráraknak az emelkedése az nyomon követhető, igen.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 116/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Kérdésem az lenne, hogy erről nem olyan régen döntöttünk. Én ebből azt veszem ki, és lehet, hogy tévesen, hogy valami nem volt kerek a múltkori döntésünknel, és éppen a korábbi testület döntésénél, és itt úgy látom, hogy szabályozni kell esetlegesen a rezsicsökkentéssel kapcsolatosan érint valamit ez a dolog, hogy itt most újra kell sza-

bályoznunk azt, amit nem olyan régen elfogadtunk?

dr. Udvarhelyi István Gergely Itt valójában egy technikai jellegű kiegészítést kell tenni, amit aztán a szolgáltatóval folytatott egyeztetések nyomán illesztünk most a rendeletbe. Valóban a rezsicsökkentésnek van hozzá köze. Ugye ezzel kapcsolatosan a rendeletbe be kell foglalni, bele kell implementálni a fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg számításánál figyelembe veendő korlátozást. Ez így meglehetősen bonyolultan hangzik, ez egy képlet alapján van kiszámolva, és annak érdekében, hogy rendesen tudjanak számlázni azok, akik vagy számlázni az, aki a kötelező közzolgáltató, annak mindenféleképpen a rendeletben előírásként benne kell lennie. És a másik, hogy van egy bizonyos díjkompenzáció, aminek szintén benne kell lennie a rendeletben. Ugye itt miről van szó? Arról, hogy az árak ahhoz képest, amennyiért elvisznek egy köbméter szennyvizet, azok nagyobbak, mint amekkora nyilván a kompenzáció összege lenne, illetve a közzolgáltató részére fizetendő díj lenne, és a kettő közötti különbséget nyilvánvalóan az önkormányzatnak kell kifizetnie. Úgyhogy itt végeztünk néhány számítást erre nézve. Azt szeretnénk nyilvánvalóan elérni, egyrészt elsődleges cél az, hogy a város teljes körű csatornázottsága megvalósuljon, hiszen akkor szippantott szennyvízre vélhetően nem lesz szükség. Viszont ameddig ez nincs száz százalékosan megoldva, addig kötelező közzolgáltatót kell kijelölni, aki elviszi a szippantott szennyvizet. Itt azért azt szükséges tudni, hogy alapvetően arra helyezük inkább a hangsúlyt, hogy az érintett lakó a derítójából elvitesse ezt a szippantott szennyvizet, és megfelelő módon ártalmatlanítsa, de azt tudni kell, hogy akinek derítője van, vagy szippantott szennyvíz keletkezik nála, ott jogosultak vagyunk ellenőrizni a kibocsátott számlákat, az elvitt mennyiséget, és hogyha ez nem egyezik azzal, ami mondjuk egy adott ingatlannál az elvárható mennyiség, akkor nyilvánvalóan a további vizsgálatokat és adott esetben beavatkozást tesz a rendszer szükségessé. Viszont ezek az árak, amik meg vannak határozva, tehát amennyit ki kell fizetni egy köbméter szennyvíz elszállításáért, most már magasabbak, mint a rezsicsökkentett árak, és a kettő közötti különbséget valakinek fedezni kell. A törvényben le van írva, hogy ez a polgárookra, lakosságra nem áthárítható, de miután az önkormányzat az, aki a kötelező közzolgáltatót ki kell, hogy jelölje, így ezt a különbséget az önkormányzatnak kell adott esetben utólag megtérítenie. Na most jelezte a szolgáltató, hogy ilyen típusú megtérítést nem igazán szeretne kérni, és ezt nyilván nem is erőltetjük, de a lehetőséget, a jogi lehetőséget a rendeletben mindenféleképpen meg kell hozzá teremteni. Úgyhogy ez teszi most szükségessé azt, hogy ezt a rendeletet ilyen értelemben kiegészítsük a korábbiakhoz képest.

Springer Friedrich Horst Itt 5 és 10 köbméter között 5 ezer forint/köbméter díj, nettó 30000, összesen 35000 forint van írva, ezzel szemben 16100 plusz áfa az, amit a lakosra ráterhelhetünk, ha jól olvastam ki, de lehet, hogy nem. Nem ez a lényeg, a lényeg akkor is az, hogy itt elég komoly terheket fog ez róni az önkormányzatra, hogyha valóban nekünk kompenzálni kell, és nekünk kell kompenzálni, mert itt nem az állam fogja kompenzálni. A szolgáltató mi vagyunk. Pontosan itt lenne értelme annak, hogy felmérjük végre a lakossági igényeket, és ahol a lakossági igények találkoznak a mi lehetőségeinkkel, akkor ott a csatornázást meg kell valósítani lakossági összefogással, hogy elkerülhessük azt, hogy ilyen hatalmas összegeket, amik a következő évben, és még nem tudjuk az összegeket, nem tudom, készült róla felmérés, hogy ez mit jelent évente, éves szinten? Tessék, dolgozzunk együtt konstruktívan, állapítsuk meg, hogy milyen lakossági igények vannak, mérjük fel, hogy van-e igény valahol csatornára, és ahol van, és a lakosság hajlandó beszállni ebbe, akkor csökkentjük le ezeket a kiadásokat.

dr. Udvarhelyi István Gergely Azt kérdezed, Képviselő úr, hogy végig gondolta-e valaki ezeket a költségeket, mert megtörtént-e ez a fajta analízis, meg már hónapokkal ezelőtt, tehát már a korábbi rendelet előtt. Az analízis eredményét ismertetném, az a helyzet, hogy abból sajnos nem lehet épkezláb kiindulópontot fabrikálni, ugyanis azt tapasztaljuk, hogy az elszállításnak az aránya az sajnos nyilvánvalóan alatta marad annak, ami valószínűleg a tényleges

elszállítandó mennyiség kellene, hogy legyen, és hát nyilván ezt számos bejelentés is igazolja. Tehát az, hogy csatornát építeni kell, az nem kétséges, hogy ezt a helyzetet jogi alapon szabályozni kell. De ugye mi is a tényhelyzet? A település többsége az csatornázott. Az, hogy mely településrészek csatornázottak, ezt lehet tudni, ha másból nem, hogy kapnak az érintettek víz-meg szennyvízszámlát. A másik része, ahol a csatorna rendelkezésre áll ugyan, de nincsen rákötve az érintett, az szintén ismert előttünk, hiszen ezeket a polgárokat, ezeket az ingatlanokat minden egyes évben az úgynevezett központilag elrendelt talajterhelési díj sújtja. A talajterhelési díjról azt kell tudni, hogy ez nominálisan magasabb összeget jelent, mint egyébként a víz-díj összege lenne. Nyilván ez egy ösztönzéseként kellene, hogy hasson az adott állampolgárra annak érdekében, hogy rákössön. És hát nyilvánvalóan van egy harmadik tendencia, amivel szintén majd foglalkozni kell, de az a jó hír, hogy nyilván ezt is megkezdjük, azoknak a területeknek a felmérése, amelyek ugyan nem feltétlenül építési övezetbe tartozó lakóövezeti ingatlanoknak adnak otthont, de mégis életvitelszerűen tartózkodnak benne emberek. Ezeknek a részeknek a csatornázása azonban korántsem olyan egyszerű, mert itt védőtávolságok vannak, olyan jellegű investíciót igényelne, amire az önkormányzatnak jelenleg nincsen pénze. Több olyan terület, ahol korábban lakóövezeti kijelölésre került sor, azoknak a képviselőivel már körülbelül másfél-két hónappal ezelőtt megkezdjük a szükséges egyeztetéseket, annak érdekében, hogy az emberek, hogy tudnának minél hamarabb megfelelő közművekhez, sőt helyenként megfelelő vonalas infrastruktúrához is jutni. Amikor majd olyan helyzetben leszünk, hogy ezek a tárgyalások már nyilván kézzelfogható döntéseket is igényelnek, akkor biztos lehetsz benne, hogy ezzel kapcsolatosan jelentkezni fogunk. Én azt gondolom egyébként zárószóként, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan, nem is elsősorban a létjogosultságát vonták kétségbe itt a képviselők többsége, vagy a bizottsági többség, hanem egész egyszerűen arra utaltak, amit te is mondtál, hogy a településnek van egy az Möt. szerint képviseleti joggal felruházott vezetője, és nyilvánvalóan az ő feladatkörébe tartozik az, hogy ilyen típusú egyeztetéseket is végezzen. Jelentem, megkezdjük ezeket a fajta előkészületeket.

Bakai Kálmán Én úgy látom, hogy a településen a még nem csatornázott részekben élő lakóknak évek óta megvolt a lehetősége, hogy megalapítsanak egy társulást, és elindítsák a csatornázás megvalósítását úgy, ahogy a település 80 százaléka ezt megtette, mert annak idején mi is úgy vezettük be a csatornát, hogy megalakult a társulás, fölvtük a hiteleket, és kifizettük. Tehát nem az önkormányzat fizette ki, hanem a lakosság. És ez a lehetőség már évek óta megvan mindenkinek. Az, hogy ezzel nem élnek, erről nem az önkormányzat tehet.

dr. Udvarhelyi István Gergely Valóban az Alpolgármester úrnak igaza van, hogy nem az önkormányzat tehet, de érezzük azt a fajta felelősséget, ami arra irányul, hogy az embereket segíteni kell, és pontosan ezért kezdődtek meg ezek az egyeztetések és megbeszélések, hogy a polgárok érezzék, hogy ebben a kérdésben sem hagyja őket magára a város, és szeretnénk minden lehetséges módon számukra segítséget nyújtani, annak érdekében, hogy akik itt élnek, azok megfelelő normális XXI. századi életfeltételek mentén tudjanak Kerepesen lakni és boldogulni. Úgyhogy ezt a fajta szervező, organizátori szerepet ezért kérte a Polgármester úr, hogy ezt mindenféleképpen erősítsük föl, és most, hogyha ezeken az első heteken túl vagyunk, akkor ezek a tárgyalások én azt gondolom, hogy felgyorsíthatóak, úgyhogy mindenféleképpen azt a jó hírt tudjuk tolmácsolni azoknak, akiknek még valamilyen közműve hiányzik, hogy a város mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ezt a helyzetet valamilyen szinten orvosolja, szervezőmunkával, ha kell pályázatok felkutatásával, és nyilvánvalóan a lakosság közrehatásával, de ez egy közös cél és egy közös feladat, amit a polgárokkal el kell végezni.

Springer Friedrich Horst Még egy fontos dolgot ide aztán be is fejeztem, hogy nem preferálnám azt például, hogy a Hegy utcai lakóparkok hamarabb jussanak csatornához, mint azok a rég itt lakó településen itt élő, itt született öslakosok, elnézést a szóért, akik életükben már

arra vártak, hogy végre csatornájuk legyen, ehhez képest máshol megszervezi a közösség, hisz egy lakópark könnyebben szervez egy csatornázási társulást, ráadásul ott azért más az anyagi háttér is. Én úgy gondolom, hogy igenis ez az önkormányzat feladata, Bakai úr.

Rózsás Erika Erzsébet Azt szeretném elmondani, hogy itt nem azért nem szavazzák meg, mert Springer képviselő úr terjesztette elő, hanem azért, mert ez egy intézményesített feladat, amihez tartozik felelősségvállalás. Tehát X odamegy egy lakóhoz, és bármit mond, arra nem tud felelősséget vállalni, csak az a hivatal, vagy az az intézmény, amelyik ezzel foglalkozik, és per pillanat én úgy látom, hogy ezen a településen ezek működnek. Kérem, hogy ne vegyük el tőlük a felelősségvállalást, mert mi nem tehetünk olyat, amiről nem tudjuk, hogy technikai-lag, fizikailag, műszakilag hogy áll a háttér. Úgyhogy ezért én például nagyon, ha tagja lennék ennek a bizottságnak, nem támogatnám a 8-as pontot.

Bakai Kálmán Én nem azt mondtam, amit a képviselő úr állít, nem azt mondtam, hogy nekünk nincs felelősségünk, vagy nem áll érdekünkben, hogy csatornákból legyen a település. Én azt mondtam, hogy az önkormányzat nem tehet arról, hogy hosszú évek óta nincs csatornázva azért, mert a lakosság passzivitása ezt előidézte.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 117/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Sinka Krisztina 10:00 órakor 10 perc szünetet rendelt el.

Sinka Krisztina 10:04 órakor az ülés folytatását rendelte el.

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a díszpolgári címről és a kitüntetések, elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Na végre, hogy valami, amiben most pozitívan is azt mondhatom, hogy gratulálok hozzá. A Német Önkormányzat felkarolta, az otthonára, a Szabadság úti óvodára szeretnénk volna egy emléktáblát is elhelyezni ez ügyben. Remélem, hogy erre majd most sor kerülhet, hisz valójában kevés ember van, akire büszkék lehetünk itt Kerepesen, és ezen kevesek közé tartozik Wéber Ede is, akinek az életművének a felkutatását. ne felejtjük el, hogy Szász Andornénak, Jutkának és Szász Andornak köszönhetjük elsősorban, és erről még jelentős dokumentáció áll rendelkezésre, úgyhogy én azt hiszem, hogy ez egy nagyon fontos dolog. Nem véletlen kapott Szász Andor kitüntetést Kerepesen polgármester úrtól, hiszen a Kultúráért díjat ennek köszönhetően kapta meg. Én azt hiszem, hogy ez egy teljesen jó dolog.

Rózsás Erika Erzsébet Igazából én azt gondolom, hogy Wéber Edénél nem lehet azt mondani, hogy ez vagy az karolta fel Wéber Edét. Ugye Eötvös József kultuszminiszter hívta ide, Kerepes jó sorsa, hogy erre a településre tévedt, és itt felépített egy csomó dolgot, például a szilasi 4 utca léte az neki köszönhető, a futóhomokban a szőlőtermesztés. Neki köszönhető a

bírói rendszer felállítása. Neki köszönhető, én azt gondolom, hogy a településről ez egy településszintű ember, nem pedig egy csoporthoz kapcsolható. A kezdetek kezdetén a Szász család mellett ott állt a Pátria, a Szilasligetért, számtalan ember, tehát én azt gondolom, hogy tiszteletben kell tartani a Szász család munkáját, mert pénzt, időt, energiát nem sajnálva jártak ennek az egész történetnek utána, de ez egy Kerepes város szintű ember, és az ő munkásságát azon a szinten kell elismerni.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 118/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a díszpolgári címről és a kitüntetések, elismerések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 119/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal történő közigazgatási szerződések megkötésére**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Még nem tárgyalta a Nemzetiségi Önkormányzat, ezért elfogadni sem tudta. Vannak aggályaink, így előrelátóan már most tudom mondani, hogy ebben a formában valószínűleg nem lesz elfogadva. Tehát nem lesz együttműködés addig, amíg azt nem tárgyaljuk meg. Módosító indítványt terjesztenék elő, mégpedig, hogy a nemzetiségi önkormányzatok, adott esetben elnökei tárgyaljanak Polgármester úrral, vegyék fel a kapcsolatot. Tessék elképzelni, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak a kultúrája, a kultúrprogramjai, beleértve egyébként a civil szervezeteknek és minden civil szervezetnek a kultúrprogramjai

csak értékesebbé teszik a települést, csak még színesebbé teszik. Hisz az előző években, amikor nem volt faluházvezetés, vagy bocsánat, művelődési ház vezetés, vegyük már észre, hogy ha a civil szervezetek, a nemzetiségi önkormányzatok nem tettek volna lépéseket vagy rendezvényeket, akkor szinte nem lett volna semmi. Én azt gondolom, hogy erre nagyon szükség van, és nagyon kérem Polgármester urat, és nagyon kérem Jegyző urat is, hogy személyemtől elvonatkoztatva a nemzetiségi önkormányzatok ügyét teljesen külön kezeljék. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó és fontos kiindulópont abban, hogy a település érdekét közösen képviseljük és nézzük a jövőben. De itt most ebben az esetben én azt mondom, hogy vagy le kéne venni a napirendről, mert tulajdonképpen nem fogunk tudni konszenzusra jutni. Amíg ez nem lesz aláírva, kimondta a bíróság, és kimondta a törvényességi felügyelet, hogy amíg a korábbi szerződés életben van, és az új nem kerül aláírásra, addig a korábbi marad hatályban továbbra is. Tehát én úgy gondolom, hogy egyeztessünk. Egyébként elküldtük a jogászunknak és elküldtük az Országos Német Önkormányzatnak az ügyvédjének is véleményezésre ezt az együttműködést és a korábbi. Amennyiben erre visszajön a válasz, mi természetesen tárgyalni fogjuk, még nem volt alkalmunk rá, de meg fogjuk tenni.

dr. Udvarhelyi István Gergely A nemzetiségeknek a fontosságával szerintem a teremben az elhangzottakkal kapcsolatosan senki nem tud ellentétes állást megfogalmazni. Úgy gondoljuk, hogy az itt élő szlovákok, németek és mindenféle olyan náció, aki Kerepesi polgárnak vallja magát, az hozzátesz ennek a közösségnek az életéhez. A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött szerződés, közigazgatási szerződés, az már egy régi adóssága a képviselő-testületnek, hiszen ez már évek óta meg kellene, hogy legyen. És valóban ez a most előterjesztett szerződés, amelyet tudomásom szerint a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat már egyébként jóváhagyott, tehát ők nem látták ezeket a típusú aggodalmakat, amelyeket itt az imént megfogalmaztál, valóban visszatér arra a törvényi szintre, aminél a jelenlegi szabályok kissé megengedőbbek, és hogy milyen téren. Például lehetőséget biztosít a nemzetiségi önkormányzatnak kötelezően a helyi újságban történő egyoldalas terjedelem kihasználására. Mi azt gondoljuk, hogy amikor a nemzetiségi önkormányzatnak vagy bármely intézménynek, szervezetnek, személynek van mondanivalója, akkor a nemsokára újraindítandó helyi lapban ennek a főszerkesztő úr bizonyára teret fog adni szerződés nélkül is, hiszen az itt élők számára ez valószínűleg akkor fontos közléseket fog tudni rejteni. A másik része ennek a nemzetiségi szerződésnek, amely most szintén át lett alakítva, a művelődési háznak a korlátlan és ingyenes típusú használata. Ezeket azt látjuk, hogy mindenféleképpen egy megfelelő mederben szabályozni kell. A jelenlegi az teljesen megengedő, az új szabályok viszont más irányú használatot fognak lehetővé tenni. Egy sokkal nagyobb kompromisszumkészséget fognak majd feltételezni minden szereplő részéről. Azt gondolom, hogy természetesen mindig nagyon helyes, hogyha jogi kontrollnak tesszük ki ezt a szöveget. Mi azonban biztosak vagyunk benne, és az előző hozzászólásod alapján bennem ez az érzet felerősödött, hogy a jogi körülmények teljes mértékig tisztázottak és helytállóan vannak ebben megfogalmazva. Való igaz, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat még nem tárgyalta, ugyanakkor azt is tudni kell, hogy amennyiben nem jön létre a felek között konszenzus, akkor a következő lépésben majd ezt a kormányhivatal fogja megpróbálni megteremteni, de miután a Polgármester úr elég szilárdan vázolta az elképzeléseit, és nyilván ezzel egyeztetett a saját frakciójával, aligha hinném, hogy ebben most különös, jelentős változások mennének végbe szövegszerűen, így azt gondolom, hogy ezt a fajta módosítást sem fogják sem befogadni, sem pedig a napirendről ezt az egészet levenni. A vége pedig az lesz, hogy amennyiben nem tudunk megállapodni, úgy nyilván egy bírósági eljárás fog ennek az egész szituációnak valamilyen lefolyást biztosítani, de mi biztosak vagyunk abban, hogy ez a szöveg szerint elfogadott javaslat, vagy elfogadható javaslat, ez jogilag helytálló. Én ehelyett inkább arra irányítanám rá a figyelmet, hogy jogi viták helyett, amiket a mi álláspontunk szerint a nemzetiségi önkormányzat nem fog tudni megnyerni, inkább helyezzünk sokkal nagyobb energiákat az általad is az imént nagyon helyesen bemutatott együttműködésre, és próbáljuk meg ezeket a fajta célokat, amelyeket a nemzetiségi önkormányzatok reprezentálnak, az önkormányzat feltételrendszeréhez, működéséhez, a kialakult többségi helyzethez egyértelműen közelíteni, és szerintem ezzel nagyságrendileg nagyobb eredménye-

ket lehet elérni, mintha bíróságon próbálná bebizonyítani a másik oldal azt, hogy ez a szerződés jogellenes, mert erre akkor a bíróság is csak egy jogszerű pecsétet fog tudni ütni. Tudod, nagyon sokszor előfordul, hogy mindenféle birtokvitával fordulnak hozzánk emberek, és ilyenkor általában az szokott lenni a történet vége, hogy vitatkoznak, veszekednek, és aztán a végén kikötnek a bíróságon. Mindig azt szoktam nekik mondani, hogy egy tálca süteménnyel vagy két karton sörrel lehet, hogy egyszerűbben el lehetne intézni ezeket a kérdéseket, mint a bírósági úton, de mindenkinek a temperamentumára bízunk, hogy melyik módszertant választja. Én inkább a sütemény pártján állnék, hogyha ez lehetséges.

Springer Friedrich Horst Mi ezt a tálca süteményt megpróbáltuk, az a bizonyos Márton-napi zsíros kenyér formájában, amire a reakció az volt, hogy a Német Önkormányzatot Polgármester úr minden lehető fórumon feljelentette. A rendőrségtől az Állami Számvevőszék és az Államkincstári eljárást is ennek köszönhetjük. Az, hogy pedig a bíróságon, hát elmondom, jó tapasztalataim vannak a bírósággal ez ügyben, hisz a bíróságon egy hasonló ügyben, pontosan ebben az esetben a Nemzetiségi Önkormányzatnak az együttműködési megállapodásával kapcsolatban megnyertük a pert, és egyértelműen kijelentette a bíróság az igazunkat. Ellentétes állásfoglalásom van. Tehát én azt mondom, hogy igenis bele kell írni azokat az apró nüanszokat, hogy mikor használhatja, hogy használhatja, milyen felelősséggel tartozik érte, És pontosan részletezni kell a szabályokat, hogy mikor, hány órában, hány órát dolgozik a hivatal dolgozója annak az önkormányzatnak, milyen helyiséget, milyen számítógépet, mit kap, mit nem kap. Tehát pontosan a bíróság azt hangsúlyozta, hogy ebben az együttműködési megállapodásban kell szabályozni. A törvény az csak egy keretrendszer. A törvény az csak azt mondja, hogy igenis az újságban megjelenhet, de hogy hányszor, milyen formában, mit írhat, cenzúrázhatja-e valaki, vagy nem, erre megint csak a rossz tapasztalatunk van évekkkel ezelőtt.

Rózsás Erika Erzsébet Én igazából holnap akartam erről beszélni, és ma részletesen nem is nagyon fogok. Viszont az Ön hozzászólásánál eszembe jutott, hogy mennyibe került már ez a sok bíróság ennek a településnek, de komolyan. Ez most már kezd egy kicsit zavarni, de még egy dolgot szeretnék mondani. Én 25 éve állok ki ennek a településnek a hagyományőrzésében, a civil életében. Sok-sok évet töltöttem el egyesületekben és munkásságokban. Azt gondolom, hogy ennyi bizalmat adhat az új testületnek, hogy igen, le fogunk ülni és minden szinten együtt fogunk működni a Német Önkormányzat szintjén azért, hogy ez a település mindeképpen pozitív arculatot mutasson ki a világba.

Springer Friedrich Horst Egy, a pereket nem én indítottam. A Német Önkormányzatnak voltak pereit valóban az önkormányzattal, de ez pontosan azért, mert az együttműködési megállapodás nem volt megkötve, cenzúrázva volt az újság, kihúzták pirossal, amit odaírtunk, és egyszerűen pirossal odaírták.

Sinka Krisztina Springer úr, köszönjük szépen! Nem ide tartozik.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 120/2024.(X.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal történő közigazgatási szerződések megkötésére** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: Sinka Krisztina

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 121/2024.(X.29.) határozata:


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal történő közigazgatási szerződések megkötésére** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.10.31.


Felelős: Sinka Krisztina

Sinka Krisztina az ülést 10:23 órakor bezárta.

k.m.f.


Sinka Krisztina
Bizottság elnöke




Lipkovich István
Bizottság tagja

