

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. november 26-án (kedden) de. 9:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Sinka Krisztina elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Sinka Krisztina 9:05 órakor megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Szavazatra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat oly módon, hogy az 1-es és a 3-as napirendeket tárgyaljuk, a 2-est pedig elutasítom most jelenleg. Indoka, hogy már az önkormányzat foglalkozik ezzel. Köszönöm, ráadásul a múlt hónapban mi ezt elutasítottuk, és ezt fenntartom. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Beszámoló a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról | dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 2. | Kerepes Szabadság út, templom közeli biztonságos gyalogátkelő létesítésének kérdése | Springer Friedrich Horst,
Nagy Anna képviselő |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Mivel az anyagot késve küldtük meg, ezért néhány dologra azért szeretném a figyelmet ráirányítani, illetve néhány dologról talán egy picit bővebben beszélni, és hogyha valakinek van majd kérdése, akkor természetesen szívesen válaszolunk rá. A 2024-es év elég sűrű volt, az előző időszakhoz képest is, ugye a képviselő-testület működése, egy plusz egy választás tarkította, illetve felállt egy új képviselő-testület. Mindemellett az önkormányzati munka mellett a hivatalnak a saját államigazgatási feladatait is végezni kell. A jegyző számára, és ugye ez gyakorlatilag a teljes hivatalt jelenti, több ezer hatáskör van megállapítva különböző jogszabályokban, és ezeknek egy összesítését törekedtünk bemutatni ebben a beszámolóban. A hivatalnak jelenleg három nagyobb szervezeti egysége van, a három szervezeti egységnek a külön-külön működési elvét rögzíti ez a beszámoló. Az egyik az Aljegyző asszony által vezetett Lakosságszolgálati osztály, amelyikhez hozzátartozik a testületi működés feltételeinek a biztosítása, benne szerepel az anyagban, hogy hány ülést tartott a testület, ezek milyen jellegűek voltak, milyen előterjesztési arányok mutatkoznak. Nyilván továbbra is a legtöbb előterjesztést a polgármester, illetve a hivatal jegyzi, de ez így is természetes. A választásokhoz kapcsolódó feladatok is ennek az osztálynak a szervezésében zajlottak

javarészt. Ahhoz, hogy egy választópolgár el tudjon jutni az urnáig, és be tudja dobni a voksát, ahhoz nagyon sok ember hónapokig tartó megfeszített munkája kell. Országos, járási és települési szinten is. Számos olyan továbbképzést, feladatmegoldást szerveztünk, ami a választás zökkenőmentes lebonyolítását szolgálta, és ezek az erőfeszítések azt gondolom, hogy sikeresek voltak, hiszen a választás eredményét gyorsan, pontosan, egyértelműen sikerült megállapítani. Ehhez az ügyosztályhoz tartozik az ügyfélszolgálat feladatköre is. Az ügyfélszolgálatot nagyon-nagyon fontosnak tartjuk, mert a város megítélése szempontjából az egyik legfontosabb arculati kapcsolódó pont az ügyfélszolgálat, ezért a kollégát, aki ott dolgozik, és egy másik, év közben eltávozott kollégánót váltott, nagyon komoly felkészítésnek vetettünk alá, és törekszünk arra, hogy mindenki, aki az ügyfélszolgálathoz fordul, akár személyesen, akár telefonon, akár e-mailben, az egy empatikus és alapvetően egy jó kedélyű emberrel találkozzon ott, aki látszik, hogy a problémáját megoldani törekszik. Az ügyfélforgalmunk elég jelentős, és bár vannak kifejezetten dedikált ügyfélfogadási napok, az ügyfélszolgálatos kollégát mindig lehet keresni, és alapvetően, hogyha valaki hozzánk fordul, van valamilyen szüksége, tehát olyan ügye van, ami miatt ide kell jönnie, akkor sem szoktuk elküldeni, hogyha éppen nincsen ügyfélfogadás. Igyekszünk erősíteni a hivatalnak ezt a szolgáltató jellegét. A mi szolgáltatásunk ugyanis a mi felfogásunk szerint a megoldott ügyek mértékében mérhető. Látható, hogy az ügyfélszolgálatos, telefonos, e-mailes bejelentések igen jelentős mértékűek. Itt volt egy körülbelül 20%-os emelkedés az elmúlt évnek az adataihoz képest. Az év közben bekövetkező személyi változások miatt jó néhányszor kellett feladatokat és hatásköröket átcsoportosítani, és az a pozitív tapasztalat volt megállapítható, hogy a kollégák, akiknek feladatokat kellett átvenni, mindig igyekeztek ezeket a feladatokat jó szakmai színvonalon megoldani. Az anyakönyvi feladataink között a 6. oldalon részletezett temérdek tennivaló merül föl, ez egy szintén precizitást és pontosságot igénylő feladatkör. Számos házasságkötés, számos anyakönyvi bejegyzés az, amivel tulajdonképpen segítjük a hozzánk forduló polgárokat, állampolgársági esküket szervezünk, a szépkorúak köszöntése is ide tartozik, és hát természetesen nyilván az egyik legörömtelibb dolog a házasságkötések lebonyolítása is az anyakönyvvezetőnek a feladata. Arról, hogy körülbelül milyen arányban látott el tevékenységet, arról van egy számszaki ábra az anyagban. A szociális és a hagyatéki ügyeket egy kolléga kezeli. A szociális ügyek szempontjából azért kiemelés érdemel, hogy a szociális hatáskörök egy jó részét az állam a kormányhivatalon keresztül gyakorolja, tehát nálunk alapvetően inkább a méltányosságból adható pénzügyi támogatásoknak az eszköztársa maradt meg. Igyekszünk lehetőleg körültekintően dönteni ezekben a kérdésekben, és megfelelő előkészítést adni a Polgármester úrnak, aki ezeknek a hatásköröknek a címzettjeként aláírja ezeket a határozatokat. A szociális támogatások keretein belül rendkívüli települési támogatást ítéltünk oda, egyszerű települési támogatások biztosítását tudjuk megoldani, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményeket állapítunk meg. Elég jelentős szegmenssé vált a köztemetés, egyre több olyan ember van, aki nem tudja kifizetni az elhalt szerettének az eltemetését. Ez elég sok adminisztrációval jár, ugyanis ez hagyatéki tehernek minősül a polgári törvénykönyv szerint, amit érvényesítenünk kell. A hagyatéki feladatok szempontjából pedig a közjegyzőkkel való kapcsolattartás, ami nagyon fontosnak tekinthető. Az iratkezelés az tulajdonképpen minden hivatali munkának az alapja, nagyon jelentős mennyiségű irat érkezik be és megy innen ki. Látható, hogy ez tízezres nagyságrendben alakult a 2024-es évben is. A személyügyi feladatokat ellátó kolléga is ennek a Lakosságszolgálati osztálynak a részeként tevékenykedik. Neki az évben többletfeladatot jelentett, hogy a Szabó Magda Művelődési Házzal kapcsolatosan is ő hajtja végre a személyzeti feladatokat, illetve az óvodának és a bölcsődének is besegít. Felelős továbbá a képviselők, a polgármesteri hivatal dolgozóinak a képzéséért, és minden olyan kifizetés, ami megtörténik, az először az ő kezén megy keresztül, a feladatait és a hatásköreit közel három oldal tartalmazza. A hivatal személyi állományával kapcsolatos változások szempontjából az emel kiemelés, hogy jelen pillanatban 26 fős az engedélyezett létszámunk, 4 fő az üres álláshelyeknek a száma. Voltak ebben az évben is kilépők és belépők, főleg a Műszaki osztálynak a személyi állománya változott meg, onnan egy fő vezető, illetve két ügyintéző kolléga ment el, a pótlásuk pedig január elsejétől lesz biztosított. A másik vezetői válto-

zás az a Pénzügyi osztálynak az élén történt, ott is január elsejétől fogja átvenni egy új kolléganő a Pénzügyi osztálynak a vezetését. Fontos kiemelni még, ami a Lakosságszolgálati osztályhoz tartozik a különböző orvosokkal összefüggő szerződéseknek a megkötése, ez rengeteg egyeztetést igényel. Szerencsére az Aljegyző asszony nagyon professzionális módon áll hozzá ehhez a kérdéshez, és nagyon jól irányítja a rábízott kollégákat, és az utolsó időszakban most már hozzátartozik a pályázati koordinációnak a felügyelete is. A másik fontos szervezeti egységünk, amit általában a köznyelv műszaknak nevez, ez a bizonyos település üzemeltetési és beruházási osztály, itt személycseréről már szoltam, annak érdekében, hogy a szakmai munka biztosított legyen, reaktiváltunk egy korábbi itt dolgozó kolléganőt, Fülöp Annát, és egy olyan új kolléganő is a rendszerbe került, akinek a lakossági panaszok kezelése, nyomon követése, megoldásának a koordinációja a feladata. Ő is nagy lelkesedéssel végzi a tevékenységét, és igyekszünk a felhalmozódott ügyhátralékainkat mihamarabb ledolgozni. Arról is van egyébként egy kimutatás, hogy körülbelül 90 százaléka az ügyeknek elintézettnek tekinthető, de van nyilván olyan is, ami folyamatban van, ez körülbelül egy 4-5 százalék, és van egy körülbelül 5 százaléknyi, amelyik viszont csúszásban van, ennek az arányait egyértelműen javítani kell. A vagyongazdálkodási és pénzügyi feladatokra áteveve ott az adó és a pénzügy tevékenységét kell kiemelni. Egyértelmű, hogy az az elv uralkodik továbbra is az óvatos költségvetési tervezés elve alapján, hogy a kiadásokat mindig felülbecsüljük, a bevételeket meg mindig alul becsüljük. Pontosan azért, hogy a szaldó utána ne legyen nagy meglepetés. Így ennek az információnak a birtokában is kell rátekinteni azokra a befolyt adóbevételekre, amelyeket a 23.-24. oldalon rögzítettünk. Itt látható, hogy a tervhez képest magasabb összegek folytak be. A kommunális adónál például 72 millió forint, eredeti előirányzathoz képest közel 80 millió forint folyt be a helyi iparüzési adónál, amelyik a legjelentősebb adónemünk, ott pedig 380 millió forintot terveztünk, és 427 millió forint folyt be ennek a hónapnak a közepéig. Nagyon fontos a talajterhelési díj, itt több tárgyalás is folyamatban van annak érdekében, hogy ez mérsékelhető, vagy a kivetése megszüntethető legyen, hogy a talajterhelési díjat annak kell fizetnie, aki a rendelkezésre álló szennyvízrendszerre nem köt rá. Ennek az arányait is szeretnénk csökkenteni, ezeknek a számadatai tulajdonképpen ismertek, és megkezdődött annak a vizsgálata, hogy hogyan és milyen pénzügyi konstrukcióval és szakmai alapokon tudna az önkormányzat segítséget nyújtani azoknak a településrészeknek, ahol jelen pillanatban még nincsen kiépítve a szennyvízesatorna. Ez egy nagyon fontos, tulajdonképpen ciklusprogram tervrésznek is tekinthető majd. Átugorva a számszaki részeket. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi osztálya az, amelyik tulajdonképpen a pénzügyi manővereket is előkészíti. Itt fontos kiemelni, hogy van egy belső ellenőrünk, aki folyamatosan monitoringozza a pénzügyi folyamatoknak a szabályszerűségét, és sikerült megállapodnunk egy nagyon nagy szakmai múlttal rendelkező könyvvizsgáló irodával is, aki január elsejétől mind a költségvetés, mind a zárszámadás, mind a költségvetés módosítások esetén komoly előzetes vizsgálatot és utóellenőrzést fog végezni annak érdekében, hogy a könyvvizsgálói audit kiadható legyen. Nagyon fontos feladatok voltak az évben. A Tölgyfa utcai rendelő ügye elég jelentősen előrehaladt, most már a kivitelezési stádiumban van maga a beruházás. Most zajlik az előkészülete a Meseliget Óvoda felújítására vonatkozó beruházásnak. Itt jó néhány olyan dolgot kell még tisztázni, ami a következő évi költségvetést is érintheti. A Tölgyfával kapcsolatosan a nyáron végre kellett hajtani egy elég jelentős organizációs tervet, ami azt jelentette, hogy a Tölgyfa utcában rendelő orvosokat el kellett helyezni. Itt három épületnek tulajdonképpen teljes megújítása, felújítása történt meg, és most elmondható, hogy az orvosok végre normális körülmények között tudnak rendelni, működni. A következő évnek a közepére várhatóak azok az átadási lehetőségek, amivel a Tölgyfa utcát ismét vissza tudjuk majd adni a betegeknek és az orvosoknak, és akkor kell majd elgondolkodni a másik épület vagy épületeknek a használhatóságán. Ez volt az, amit kiegészítésként szerettem volna mindenképpen elmondani. A kollégák nagyon lelkiismeretesen részt vettek ennek az adatokból és információkból összeálló beszámolóban az elkészítésében, és bár most nincs jelen, de mindenképpen szeretném kihangsúlyozni, hogy az Aljegyző asszonynak a szakértő támogatása nagyon fontos számomra, és a

hivatal egésze számára, úgyhogy ezúton is szeretném megköszönni a munkáját és a tevékenységét. Ha pedig van kérdés, akkor arra szívesen válaszolok.

Springer Friedrich Horst Jegyző úr, elsősorban szeretnék köszönetet mondani, ezért a harminc oldalas feladatért, amit nekem adott, és megdicsérem a hivatal dolgozóit és önt személy szerint, és gondolom, akik ezekben közreműködtek, mert egy nagyon kiadós és részletes, számomra szinte ismeretlen részleteiben elmerülő, úgy értem, hogy számomra, hogy az elmúlt 15 évben ritkán találkoztam ennyire részletes, kifejtett anyaggal. Viszont, ha már kérdéseket lehet feltenni, akkor azt tudjuk, hogy három percben biztos, hogy harminc oldalra nem lehet reagálni. Úgyhogy engedje meg, hogy egy pár kérdést most itt helyszínen tegyek fel, és jó néhány kérdést pedig majd levélben fogok feltenni, és betekintést fogok kérni jó néhány ügybe, hogy ne terheljem az ön válaszát, tehát sokkal egyszerűbb lesz. De azért a kérdések körében először is felírtam magamnak, hogy nem találkoztam a rekultivációnak a szóösszetételével. Tehát ilyen, hogy rekultiváció nem szerepelt benne. Aztán a temető kerítésével sem találkoztam itt a korábbi feladatok között, amit 2024-ben el kellett volna már végeznünk, vagy legalábbis meg kellett volna kezdenünk, illetőleg a temetőnek a részéről történő befizetésekkel és annak összegével, majd ezt én meg fogom kérdezni öntől a későbbiekben. Aztán személyi változások, valóban jól mondta a Jegyző úr. Ilyennel még szerintem Kerepes nem találkozott, mint ebben az öt évben, ami itt történt, vagy eddig az öt évig elméletben, most már öt év és egy hónap, hogy ennyi személyi változás lett volna Kerepesen, mint amennyi itt történt. Itt beleértem a hivatal dolgozóinak a létszámát vezetőket, illetőleg a kultúrház dolgozóinak, vezetőinek távozását. Ami viszont, hogy folytassam, a hivatal létszámát érinti, tehát ott 26 fő, tehát 22 van jelenleg, ha jól értettem, az azt jelenti, hogy azért van még itt, tehát eleve szűken lett megszabva szerintem a 26 fővel a hivatal létszáma, úgyhogy van még itt is mit tenni. Engem érdekelt volna személy szerint például az, hogy miért is mentek el ezek a dolgozók. Azt tudom, hogy közös megegyezéssel lesz mindig megszüntetve, mert ismerem Jegyző úrnak az ars poeticáját ebben az ügyben, hogy jobb a közös megegyezés, mint egy munkaügyi bíróság. Mindenféleképpen jobb így megegyezni, de azért engem érdekelt volna, hogy Ivicz Mihály, akinek azért nagyon sokat köszönhet ez a hivatal, személy szerint Polgármester úr is, azért úgy érdekel, hogy mi volt az oka ennek a változásnak. Érdekelt volna, hogy a belső ellenőr miért kellett, hogy elmenjen. Itt ugye szóbeszédnek voltak, hogy részben én voltam az egyik oka, mert hogy nem volt hajlandó a belső ellenőr elég keményen fellépni a német önkormányzat ellen, azon a rendőrségi ügyben, amiről még a mai napig nem tud senki, hogy miért jelentett föl, hogy kit és ki. A Polgármester úr a rendőrségen annak idején feljelentette a németeket. Érdekelt volna, hogy kaptak-e végkielégítést. Tehát ilyen apróságok vannak még így, amik engem úgy érdekeltek volna, de ha már így belemegyünk egy picit a dolgokba, akkor itt van egy olyan, hogy a csatornázással kapcsolatosan, a vízelvezetéssel a 19. oldalon. Hát ez pontosan az én előterjesztésem lenne, Elnök asszony, amiben ön most úgy ítélte meg, hogy Kerepesnek a csatornázottsága, az utak állapota, a szilárd burkolattal történő ellátás, a vízelvezetés önt nem érdekli. Személy szerint valószínűleg, hogy nem érdekli, hisz levette napirendről.

Sinka Krisztina Elnézést, nem az, hogy nem érdekel, hanem foglalkozik már vele az önkormányzat?

Springer Friedrich Horst Mindjárt valószínűleg ön vezeti az ülést, de mindjárt befejezem, és azt mond, amit akar, mert úgyis azt mond, amit akar. De tessék elhinni, hogy legalább olyan fontos lett volna, hogyha egy felmérést végez el maga a képviselő és a képviselő, a körzeti képviselő. Lehet, hogy nem minden képviselő akar ebben részt venni és dolgozni, én megértem, hogy fájó Bakai úrnak mondjuk végig járni az utakat és megnézni, hogy mit kell csinálni, hisz az előző ülésen ő már elmondta, szilárd burkolat is gondolom, megvan ugye, mindenhol. És a vízelvezetés is, gondolom. És az előző ülésen már Bakai úr elmondta, hogy a lakosság a felelős, nekünk semmi felelősségünk nincs az önkormányzatnak - mondta Bakai úr. Nem probléma, hisz valószínűleg nem fog ezért talán Polgármester úr feljelenteni, hogyha én mégis becsöngetek egy pár házba, legalábbis a Szabadság úton fogom kezdeni a páratlan oldalon, vagy a páros oldalon, hisz sokan nem tudják, hogy a Szabadság úton, Kerepes főútján a mai

napig nincs csatorna. Hát ennyi, és ez senkit nem érdekel, úgy látszik, hogy ezt felmérjük, hogy egyáltalán a lakók hajlandóak lennének-e ebben önrészt vállalni, vagy egyáltalán érdekli őket, hogy a talajterhelést csökkentjük, hisz Jegyző úr mondta, hogy ez egy fontos dolog lenne, hogy a talajterhelési díjakat felmérjük. Na, szóval én úgy gondoltam, hogy egy pár dolgot még a német önkormányzathoz egyből elmondom az én részemről, ha már a szó még nálam van, és akkor nem kell újra szót kérnem. Az pedig arra vonatkozna, hogy a Jegyző úr itt az iratkezeléseket is mondta, szeretném is megjegyezni, hogy a Német Önkormányzat iratkezelése, illetőleg iktatása a mai napig 15 éve nem megoldott. Tehát nekünk se iktatva nem lesznek az anyagaink, sem pedig az iratok tárolása nincs hivatali formában megoldva. Úgyhogy én arra gondolok, hogy a 2025-ös évben ennek is valamilyen formájában majd ki kell, hogy dolgozzuk, hogy ez hogyan történjen meg. Én nem tartom megfelelőnek, hogy a Német Önkormányzat saját maga tárolja az iratait például otthonában, vagy itt egy páncélszekrényben tárolt dolgokat, ha lenne páncélszekrény, és saját maga nem vezet iktatást. Tehát ezek apróságok talán, és lehet, hogy nem is fontos, de azért lehet, hogy erre is majd egyszer ki kell térni. A kommunális adóbevételekre még egy pillanatra visszatérnék, hogy én tudom, hogy mindig alul tervezünk, és innen kezdve jól néznek ki a számok, hogyha azt mondjuk, hogy 79 millió forintot kommunális adóbevételeként. De ezt tudjuk, hisz 80 millió volt 23-ban is. Az idegenforgalmi adó viszont jelentősen visszaesett, ha jól látom, a felére, az eddigi teljesítettek szerint. Az iparüzési adó az 392 millió volt, és 242 az előző években. Én kértem annak idején még Ivicz Mihály úrtól egy statisztikát, hogy szeretném tudni, hogy az első tíz vállalkozó legalább legyen benne, vagy az első húsz, hogy kik a legnagyobb adófizetőink. Név nélkül már nem érdekel a nevük se, de azt úgy tudom, hogy azért a legnagyobb adófizetőt Polgármester úrnak sikerült elüldöznie Kerepesről.

Sinka Krisztina Nem azon mosolygunk, csak érdekes volt, hogy névvel kéri a név nélkülieket, vagy hogy mondjam.

dr. Udvarhelyi István Gergely Jó, igyekeztem mindent följegyezni, amit kérdeztél, és akkor igyekszem rövid válaszokat adni, de remélhetőleg rögtön így akkor érthető lesz minden. Azt mondd, hogy a rekultivációt nem láttad. Igen, a rekultivációt a képviselő-testület szerepeltette az idei évi közbeszerzési tervében, de még nem állunk vele úgy, ahogy annak lennie kellene. A pályázatíró kolléga az, aki foglalkozik most azzal, hogy először megnézzük, hogy pontosan milyen kötelezéseink jöttek, és milyen határideink vannak, és ezeket a határidőket összevetjük a pénzügyi kötelezettségeinkkel, mert ugye nyilván ennek lesz egy igen jelentős költsége, amit, hogyha lehetséges, akkor próbálnánk adott esetben szakaszolni, meglátjuk majd, hogy a hatóság ehhez mit szól, bízunk benne, hogy eredményes tárgyalásokat tudunk folytatni. Való igaz, hogy a rekultivációt meg kell valósítani, hiszen az a nagy mennyiségű szemét, ami korábban ott el lett helyezve, erre nézve a hivatalnak kötelezettsége van. Ezt a kormányhivatal megállapította, és ezzel bizony foglalkozunk is nagyon keményen. Az, hogy pontosan mire jutottunk, ezt majd a költségvetés tárgyalásánál elő fogjuk adni. Addig tárgyalások vannak, menet közbeni állapot. Ugyanez a helyzet a temető kerítésével is. Pont a tegnapi nap folyamán volt egy vezetői értekezlet a temetős szerződés állapotáról, ugye ezt a testület a tavalyi évben hosszabbította meg 10 évre, és hát most azért, ha az ember kiment a temetőbe, azért látott ott olyan dolgokat, ami nem feltétlenül tetszett. És a jövő hétre egy helyszíni bejárást kezdeményeztünk a temető jelenlegi üzemeltetőjével annak érdekében, hogy a kötelezettségeket tisztázzuk. A szerződés alapján bizonyos bevételek, amelyeket jelen pillanatban a vállalkozó, vagy az üzemeltető szed be, az az önkormányzatot illetik. Ennek van egy minimum összege is, abban az esetben, ha ezt nem érné el, ez egy másfél millió forintos összeg per év. Ezt a tételt most már harmadik, jövő évben már negyedik éve nem egyenlítették ki, de ennek megvan az oka, ez a bizonyos kerítés. A kerítéssel kapcsolatosan az a helyzet, hogy a temető most már több helyet vesz igénybe, mint amennyi a földhivatali nyilvántartás szerint az ő számára rendelt térmérték, ezért van legalább három tulajdonos, aki a geodéta által kimért határon, új határon, amire a kerítést föl kell húzni, még átlóg. És ezeket a tárgyalásokat szeretnénk konszenzusos módon megoldani, mindenféle kisajátítási és egyéb eljárások nélkül, mert azt azért erősnek tartanánk egy temető ügyében. Úgyhogy a kapcsolatfelvétel zajlik ezeknek

az ingatlanoknak a tulajdonosaival, és megpróbálunk velük megállapodni, hogy azt a néhány négyzetmétert, amivel a temetőnk túlnyúlik az ő területükre, ezeket valamilyen baráti módon meg tudjuk tőlük szerezni, de mondom, a geodéta már kitűzte a temetőnek a kerítés nyomvonalát, és a következő évben mindenféleképpen szeretnénk ezt megvalósítani. Emellett azt is láttuk, hogy a temető rendezettségén is nagyon komoly igazítást kell megtenni. Ugye, hogyha valaki elmegy, távoli szeretteit felkeresi a temetőben, más településeken, mindenhol azt tapasztalja, hogy azért mindenki igyekszik nagy hangsúlyt fektetni a temető állapotára, és ebbe nem férnek bele a mindenféle össze-vissza belógó bukszusok, meg az olyan hatalmas fák, amelyek egyébként számos lakossági megkeresést is generálnak, átpotyog róluk a levél, meg lehullajtja a lombjait, meg mindenféle egyebek, és akkor az egyik panaszkodik a másikra, aztán a temető üzemeltető pedig nem minden esetben kíván ebben részt venni, úgyhogy a neurálgikus esetek közül néhányat még a november elsejei ünnep előtt fölszámoltunk, de nyilván nem lehet minden egyes eseménynek az a végkifejlete, hogy majd az önkormányzat megy, és akkor elintézi. Úgyhogy ezt mindenképpen az üzemeltetővel szeretnénk a következő időszakban elintézni. Említetted a személyi változásokat, meg hogy mi ennek az oka. Itt nevetek nem említve, de több olyan változásnak is az oka az, hogy az elsődleges cél, hogy mindenhol legyen egyrészt olyan kolléga, akire lehet számítani, aki jól terhelhető. Azok, akik a hivatalban dolgoznak, azok ugyanúgy szoktak állásajánlatot kapni a versenyszférából, és akkor ezt a versenyszférából származó ajánlatot mérlegelik, és hogyha ez számukra kedvezőbb, szakmailag, anyagilag, akkor ezt elfogadják. Tehát van egy éles versenyhelyzet. Aztán vannak olyan élethelyzetek, amikor kénytelen a két fél beszélgetésbe elegyedni, hogy az adott kolléga el tudja-e látni a feladatait más feladataival párhuzamosan. Ugye a főépítésznek a változása, a főépítész személyének a változása, amit az anyag tartalmaz, az pont egy ilyen jellegű élethelyzet változásra vezethető vissza. Egy biztos, akármilyen előzményeket követően is történik személycserre, azt mindig igyekszünk, és ebben szerencsére a Polgármester úr is azt kell, hogy mondjam, hogy teljes mellszélességgel támogatja a hivatali működést, humánus módon lebonyolítani, és lehetőleg az új kollégát rendesen beintegrálni, azt, aki pedig távozik, vagy távozni óhajt, azt pedig méltányos feltételek mellett elengedni. Abban hiszünk itt, azt gondolom jó néhányan, hogy bárkivel összeakadhatunk még az életünk folyamán, és azt gondolom, hogy fölösleges lenne olyan viszonyokat kialakítani más emberekkel, ami torzuláshoz vezethet. Említetted, hogy a belső ellenőrnek a városi pletykák szerint azért kellett távoznia, mert hogy nem lépett fel túlságosan keményen a NÖK-kel szemben. Itt egy kérdést szeretnék összesen csak föltenni. Most ugye a logika úgy diktálná, hogy akkor egy olyan embert hozunk, aki viszont erre hajlandó. Na most az a kérdésem, hogy ez a mostani belső ellenőr, ez szolt-e már hozzátok?

Springer Friedrich Horst Nem is ismerem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát igen, erre voltam bátor utalni. Igen. Jó. Az, hogy a Német Önkormányzatnak nincsen iratkezelése meg tárolása, természetesen ugyanúgy, ahogy a szlovákot is kezeljük, ugyanúgy a tetteket is. Az Andi minden egyes alkalommal, amikor fölterjeszti a jegyzőkönyveteket, azt ugye iktatószámmal teszi, tehát ami esetleg a NÖK számára problematikus, természetesen azt mindenféleképpen meg fogjuk tudni oldani. Az adóbevételekkel kapcsolatosan valóban van egy stabil mag, és ugye azt kell látni, hogy az állam most egy újabb, hogy is mondjam, egy újabb érdekes csavart kíván ebbe az egész iparűzési adó mizériába belevonni. Nem szeretnénk nyilván messzemenő következtetéseket levonni, de volt alkalmunk végig ülni egy olyan megbeszélést, ahol a parlamenti államtitkár úr adott egy tájékoztatónak látszó ötletbörzét arról, hogy hogyan is képzelik el az iparűzési adó növekménynek az elvonását. Az a kormányzati terv, hogy egy 110 milliárdos növekménnyel számolnak országos szinten 2025-ben az iparűzési adó tekintetében, és ebből 65 milliárdot szeretnének kikülöníteni járási szintekre csoportosítva, de úgy, hogy egy járás 250 millió forintot tudna elkölteni. Na most, ha az ember belegondol, hogy egy Tölgyfa utcai rendelőnek a korszerűsítése, tehát nem az üres telekig történő lebontása és aztán egy korszerű építése, hanem csak a renoválása, az 400 millió forint, akkor könnyű elképzelni, hogy egy 14-16 településből álló járás milyen beruházásokat tud majd allokálni 250 millió forintból, és azon túlmenően, hogy kipipálták a tény, hogy meghívták a városok vezetőit, és akkor ott elhangzott számos kérdés,

ezen túlmenően nem látszik semmilyen egyéb koncepció a történet mögött. Úgyhogy azt viszont minden településvezető belengette, hogy innentől kezdődően nem nagyon van értelme az iparüzési adót előállítani képes vállalkozásokat betelepíteni egy-egy településre, hiszen hogyha a növekmény nem a városoké, vagy nem a településeké, akkor igazából miért is kellenek elszorítani valamelyik a negatív hatásait közlekedésben, légszennyezésben, környezeti ártalmakban, hogyha a pozitív hatásaiból összesen 250 millió forint jut 16-unknak. Nyilván, aki a kicsit nem becsüli a nagyot, nem érdemli, de hát ez nyilván azért vélhetően még egy átgondolásra, átgondolásra szoruló körülmény. Úgyhogy a csatornázást meg a vízvezetést is említettem, ezeket mi is nagyon fontosnak tartjuk. Ugye most az évben megvalósult több vízvezetési neuralgikus pontnak a részleges vagy teljes felszámolása, bízunk benne, hogy ezek ki fogják állni majd az időjárásnak a próbáját. Ami fontos még, hogy ezt a folyamatot nem szabad abbahagyni, hiszen a tervező arra kapott megbízást, hogy ne csak az aktuálisan gyorsan elvégezhető dolgokat oldja meg, hanem adjon egy hosszú távú koncepciót is, és ezek a tervek most már a hivatalban vannak, és nyilván együttműködésben, meg a pénzügyi lehetőségeinkhez mérten ezeket folyamatosan meg fogjuk tudni majd valósítani.

Springer Friedrich Horst Szeretném elmondani, hogy sokan nem tudják, hogy 2013 óta veszélyes hulladékot tartalmazó hulladékok vannak Kerepesen elhelyezve, amelyet én nem akarok gyanúsítani senkit, de a korábbi önkormányzat helyezte el, aki ennek majd ezért engem feljelent, jelentsen fel, bebizonyítom, hogy így volt. Tehát a lényeg a lényeg, hogy tudtával és akaratával a korábbi vezetésnek bizony veszélyes hulladékot is találhatunk a földben. Ezt elsősorban a Gyár utcában öt mérési pontból szabályozva lehet megállapítani. Köteleztek minket, hogy ezt rekultiváljuk. Korábban 80 millió forintot mondtak, nem olyan régen már 160 millió fölött jártunk, de ha még sokat várunk vele, akkor ez még jóval többre is fog kerülni. És két ilyen pontunk van, az egyik a hetes helyrajzi szám, Templom utca vége, a másik pedig a Gyár utca. Aztán itt volt még egy kérdésem és találtam itt egy érdekességet, hogy a válaszok a levelekre, tehát ezt így csak rákerestem a beszámolóban. Korábban a válaszok a levelekre nagyon jól érkeztek, kivéve a Polgármester úr, ő nem szokott válaszolni, de a Jegyző úr az viszonylag rendszeresen válaszolt. Az utóbbi időben viszont itt is eléggé fanyar volt. Most például a múltkor megkérdeztem, hogy érvényes-e az SZMSZ-ünk például, merthogy hat fővel lett elfogadva az SZMSZ, nem héttel, és továbbra is ebbe én élesen belemegyek. Pécelen évekre visszamenőleg kiderült, hogy 6 fővel fogadták el 11 fős testület esetében, és hát vissza kell nekik egy kicsit csinálni. December végéig kaptak időpontot, ha jól tudom, de ez nem a mi ügyünk, csak mondtam, hogy 6-7. És most a választ pedig Polgármester úrtól nagyon szűken, referens asszony tollából származóan egy szám volt, mégpedig az, hogy hat. Tehát egy kicsit azért ennél úgy gondoltam, hogy cizelláltabban is meg lehetett volna válaszolni, de nem. Szóval ilyen kérdések is felmerülnek, például, hogy most az SZMSZ valóban érvényes vagy nem érvényes, illetőleg a hét az valóban hét, vagy pedig hat. A Polgármester úrnak nincs két szavazata, de mégis személyként ott van, mint polgármester, és mint képviselő is jelen van. Tehát a 12 fős testület, a törvényességi felügyelet alapján, ennek a fele pedig 6+1, az 7 az én számításom. Visszatérve még a temetőre gyorsan, ott azért valóban én is érintett vagyok az én telkem esetében is, valójában belelóg a temető egy kicsit. Igazából senkit nem zavarna szerintem ott a lakók körében, hogyha egy rendezett temetőkerítéssel találkozhatnánk. Itt viszont a Német Önkormányzat nevében, néhány sírnak a védetté nyilvánítását fogjuk kezdeményezni, amiben majd Jegyző úrral fogunk egyeztetni, illetve Polgármester úrral, ha majd szóba áll velem. A forgalomlassítók és a forgalomszabályzás kapcsán egy aktuális téma merült fel, hisz az is egy szóval itt meg lett említve a beszámolóban. Valaki megnézte azt az agyament Hegy utcai forgalomszabályzót, ami srégen vezet el, és egyik kerék ütközik csak neki, aztán később a másik. Tehát tényleg ezt valaki leellenőrizte? Korábban úgy emlékszem, hogy arról volt szó, hogy majd egy olyan személy fogja felülvizsgálni Kerepes közlekedési koncepcióját, ami hát majd valóban el fogja mondani, hogy táblák vannak-e kihelyezve, például van-e ott bukkanó tábla előjelezve, vagy ha bármi baleset ebből következően történik, akkor az önkormányzat vállalja a felelősséget. Illetőleg érdekelt volna az is, hogy mennyibe kerülnek ezek a kis tréfák, és kifizette ezt az idióta fekvőrendőrt. Bár azért mondom, hogy idióta, mert ilyet még az

életben nem láttam, pedig gépjármű szakértéssel foglalkozom, de ilyet én még nem láttam, hogy srégen legyen elhelyezve egy fekvőrendőr, és nem merőlegesen a járdaszegélyre.

dr. Udvarhelyi István Gergely Visszatérve a feladatokra, monddod, hogy lakonikus tömörségű a hat fő, azt gondolom, ezt már egy párszor kiveséztük, mert szerintem az országos napilapokat is, ha olvassa valaki, akkor láthatja, hogy ez egyáltalán nem olyan fehér vagy fekete színű dolog, mint amilyennek így sokan elképzelik. Sok-sok ellentmondást találunk, de akkor nézzük a pontos tényeket. Tehát a péceli önkormányzat az a jelenlegi felállítására, a jelenlegi alakuló ülésére és az alpolgármester választásra kapott egy törvényességi észrevételt, ők ugye októberben szintén megtartották az alakuló ülést, és a kormányhivatalnak a törvényességi ellenőrzési részlege, amelyik egyébként a mienk is, kiküldte nekik azt a levelet, amelyben tájékoztatta őket, hogy szerintük az nem 6 fő a minősített többség, hanem 7 fő. Hát nyilván, aki olvassa a Polgármester asszonynak a bejegyzéseit, az láthatja, hogy ők ezzel nyilván nem értenek egyet, és nem egyedül vannak ezzel az egész történéssel, mert ha például előzményeket keresünk, akkor ott van például a nagyon fontos szerepet betöltő Göd, amelyeket szerintem Pest megyében mindenki ismeri. Ő az elmúlt időszakban pontosan ugyanezzel a módszertannal hozott, senki által meg nem kérdőjelezetten, hat fővel minősített többséggel eseteket, de természetesen azért, hogy a szituáció rendesen kerek legyen, november 4-én egy megkereséssel fordultunk a kormányhivatalhoz, gondolván, hogy ha itt keringenek mindenféle 2024-es dátummal ellátott, a hat fő az nem hat fő, hanem hét fő tartalmú kormányhivatali levelek, akkor bizonyára minket is értesítenek róla. Ma november 26-a van, és ilyen tartalmú levél a polgármesteri hivatalunkhoz nem érkezett, törvényességi észrevétel sem érkezett. Ha érkezik, akkor meg fogjuk vizsgálni a péceli iratban a törvényességi főosztálynak a vezetője leírta, hogy ő a belügyi államtitkárnak a véleménye alapján fogalmazta meg ezt az álláspontot. Mi ennél egy kicsit ezt a történetet tovább gondoljuk, és én a jogszabálynak a szövegére szoktam inkább apellálni, amikor jogi véleményt próbálok kialakítani valamiről, nem pedig alapvetően politikai véleményekre. Úgyhogy mindenféleképpen a kérdéseidre a válasz a következő. A város továbbra is érvényesnek tekinti az elfogadott szervezeti és működési szabályzatot és minden rendeletet, amelyet megalkotott. Továbbra is azon a jogi véleményen vagyunk, hogy a minősített többség az Mötv. szabályai alapján 6 fő és nem 7 fő, és egészen addig, ameddig a kormányhivatal erről ellentétes álláspontról nem tájékoztat, és azt nem indokolja meg, addig ezt az álláspontot fönnt fogjuk tartani, és lehet, hogy utána is. Így könnyen lehetséges, hogy adott esetben a kormányhivatalnak nem lesz olyan egyszerű ezt a kérdést 2025-ben úgy a szőnyeg alá söpörni, hiszen most ez nyilván több településen is eszkalálódik, és majd meglátjuk, hogy kinek van igaza. Én ahhoz szoktam, tudod, hogy amikor az ember elmegy egy bíróságra, ott két fél van, egy alperes, meg egy felperes, általában mindegyiket tudós jogászok kísérik, és a dolognak az egyetlen közös pontja, hogy a felek nem értenek egyet. Tehát ez egy szintiszta jogi vita, és ezeket meg is kell tartani majd a jogi keretek között. Nyilván mindannyian ismerjük az esetleges jogkövetkezményeket, mindegyik esetre, de jelen pillanatban ilyen jogkövetkezményről semmilyen olyan szerv, magyarul bíróság nem döntött, akinek erre van lehetősége. Az esetnek egy külön pikantériája, hogy olvasható egy olyan kommentár, amit a jelenlegi törvényességi főosztálynak a vezetője is társszerzőként jegyez, és abban a te általad említetteknek homlokegyenest az ellenkezője van leírva, ami mindenféleképpen ad egy újabb sajátos ízt ennek a történetnek. Tehát összegezve ez egy jogi kérdés, amiben, hogyha majd táncba hívnak, akkor eldöntjük, hogy akarunk-e táncolni, és hogy fölveszik-e a táncrendbe ezt a kérdést. A jogszabály azt mondja, hogy ha valami nem megfelelő eljárásrendben van megalkotva, az úgymond érvénytelen. De hát az megint csak a gyakorlat által kikristályosítandó lesz, hogy mondjuk az is kap-e majd esetleg törvényességi felhívást, aki eddig csinálta, vagy csak fölmenő rendszerben fogják ezt alkalmazni, vagy ha mondjuk elfogadtak egy költségvetési rendeletet, ami szintén jogszabály, és az alapján mondjuk kifizetések teljesültek, mert mondjuk volt egy közbeszerzés, akkor ki lesz az a bátor ember? Hát én nem elsősorban erre a történetre szeretnék utalni, mert a Polgármester úr azáltal is szintén szerepel az anyagban, hogy letárgyalta a K&H számlavezető bankkal a feltételeknek a módosítását, önmagában sokszorosát megtermelte a saját jutalmának. Tehát azt gondolom, hogy azért ezt érdemes mindig

összevetésben nézegetni ezeket a kérdéseket. Úgyhogy ez egy szintizsra jogi kérdés, ha majd lesz rá valamilyen új információnk, akkor nyilván arról adunk tájékoztatást, jelenleg semmi nincs. A temetővel kapcsolatosan nyilván az rendben van, hogy az emberek úgy gondolják, hogy számukra ez elfogadható lenne, hogy egy új nyomvonalon legyen a kerítés, csak hát ezt jogilag meg kell alapozni, mert nyilvánvalóan az önkormányzat nem építhet idegen tulajdonra, tehát azért kell ezeket mindenképpen szerződésileg helyre tenni. Ami pedig a közútkezelői hatáskört illeti, az nyilvánvalóan egy alapvetően szakmai döntéseken nyugvó eljárásrend, és valóban megtörtént annak a cégnek a bevonása, aki Kerepesen már dolgozott, mint ilyen forgalomtechnikai csapat, és számos olyan ügyben, amikor mondjuk kérdéses, hogy milyen műszaki megoldás lenne célszerű alkalmazni, akkor ki fogjuk kérni a véleményüket. Tehát a Hegy utcában ott egy többes funkciót kellett megoldani, mert ott például a víz is folyik elég nagy svunggal, tehát azt valamilyen módon bele is kell juttatni abba az árokba. Nem tervezzük a buszjáratot megszüntetni, miután élő szerződésünk van vele, de ami fontos, hogy számos olyan kérdés van, amiben szintén jelentős lakossági megkeresések érkeznek, és vannak olyan helyszínek, ahova még kell majd ilyen forgalomcsillapító küszöböt telepíteni, illetve van még egy jó néhány más olyan területszakasz, például az út, amelyik megy át Mogyoródra, ahonnan állandó jellegűek a lakossági panaszok, hogy a járművek igen nagy sebességgel közlekednek, és ott nyilván a fekvőrendőr nem egy adekvát megoldás, mert az általános jogi szabályozás úgy szól, hogy a fekvőrendőrrel csak olyan mérvű sebességcsökkentést lehet elérni, ami az útnak a megengedett legnagyobb sebessége, tehát nyilvánvalóan ott akkor 20 kilométerre kellene korlátozni a sebességet, ami nyilván nem egy járható út, tehát ezért kérjük meg a közlekedési szakembereknek a véleményét. Úgyhogy a műszaki megoldások kialakítása pedig bízunk benne, hogy a gyakorlat próbáját mindenféleképpen ki fogja állni. Természetesen mindig úgy vagyunk vele, hogy abban az esetben, hogyha változtatni kell, akkor meg majd változtatunk rajta. Egyelőre most ez a műszaki megoldás maradt a Hegy utcában, és hogyha szükséges lesz, akkor nyilván majd beavatkozunk.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 122/2024.(XI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.11.28.

Felelős: Sinka Krisztina

2. napirendi pont tárgya: **Kerepes Szabadság út, templom közeli biztonságos gyalogátkelő létesítésének kérdése**

Sinka Krisztina megnyitotta a napirend tanácskozását.

Gyuricza László Róbert Ennek az egész előterjesztésnek az előtörténete az 2020-ra nyúlik vissza, akkor egyeztettünk először Nagy Anikó képviselő asszonnyal erről, utána történt a Covid, aztán kórházba került, és gyakorlatilag, meg hát ismerjük, hogy milyen politikai csatá-

rozások voltak, ez úgy elfelejtődött. Akkor megvolt a korábbi frakción belül egy egység, hogy ebbe az irányba elmennénk, és nyilván más pénzkereten belül gondolkodtunk. Én úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés, Nagy Anikó előterjesztésének tudom csak felfogni, ez abszolút támogatható részemről, és ami az előterjesztésben olvasható, az részemről vállalható, tehát a Magyar Közúttal föl vesszük a kapcsolatot, egyeztetünk vele, egyáltalán ők ezt, hogy gondolják, mivel, hogy az ő tulajdonukról van szó, és velük egyeztetve, illetve ezzel párhuzamosan kérünk egy árajánlatot, hogy ezt, hogy lehet megvalósítani. Utána javaslom, hogy erről szól az előterjesztés is, hogy visszatérünk rá, és akkor akár a következő évi költségvetés terhére, függetlenül attól, hogy milyen összegről van szó, itt 5 millió forintról szól az előterjesztés, akár elindíthatjuk a megvalósítását. Tehát részemről ez egy támogatható, és már közel öt évvel ezelőtt is fölvetett dolog volt.

Springer Friedrich Horst Örülök neki, hogy Polgármester úr befogadja és magáévá teszi ezt a javaslatot, amit én természetesen csak annyiban szeretnék kiegészíteni, hogy ez nem 2020-as, hanem ez egy jóval régebbi történet, hisz valamikor még Franka Tiborral, polgármester úrral és Nagy Anikóval egy félpályás útlezárást indítottunk el, ami még az RTL Klub is, és nagyon sokan még kint voltak, és pontosan arról volt szó, hogy ez az út ez már tarthatatlan, az egész út, és a zebra, és hogy baleset volt, volt egyébként halálos gázolás, minden már, amit el lehet képzelni. Annyi azért még kiegészítést kapott, hogy ez nem a Magyar Közút tulajdona, ez a mi tulajdonunk, csak a Magyar Közút kezelésében van. A kezelője a Magyar Közút tulajdonjogilag, a zebra, a gyalogátkelő, az lehet, hogy a Magyar Közúté, maga, mint forgalom-eszköz. Én azért gondoltam az 50-50 százalékos alkupozícióból kiindulni, hogy azért valamilyen tudjunk engedni, vagy tudjanak ők engedni adott esetben, tehát nehogy már bevállaljunk mindent mi magunk.

Gyuricza László Róbert Csak egy pontosítás. Minden főút a Magyar Közúté. Nem a városé, se Kistarcsáé, se Kerepesé. Ez a Magyar Közútnak a tulajdona, a Magyar Állam tulajdona és a Közút a győnkezelője.

Szavazás

Sinka Krisztina szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megalapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 123/2024.(XI.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Lakossági vízelvezetési és csatornázási igények felmérése**

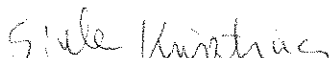
napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.11.28.


Felelős: Sinka Krisztina

Sinka Krisztina az ülést 9:58 órakor bezárta.

k.m.f.


Sinka Krisztina
Bizottság elnöke




Lipkovich István
Bizottság tagja